

HORTEN KOMMUNE
Postboks 10
3191 HORTEN

Dato: 07.09.2020
Saksref: 201906113-8
Deres ref.: 20/34553
Side: 1 / 2

Vår saksbehandler: Stig Hagelid Fjeldstad
Telefon:
Mobil: +47 47977073
E-post: stig.hagelid.fjeldstad@banenor.no

Horten kommune - Uttalelse til høring av kommunedelplan Skoppum 2020-2032

Bane NOR er tilfreds med at kommunen knytter fremtidig utvikling av Skoppum bedre til fremtidig jernbanestasjon. Vi har imidlertid kommentarer til noen av grepene i planens kart og bestemmelser.

Vi ber om at mindre tiltak knyttet drift og vedlikehold av jernbanen unntas plankravet, slik at det blir mulig å bygge mindre tekniske bygg og andre mindre konstruksjoner som ledd i drift-, vedlikehold- og utvikling av jernbanen over tid. Dette gjelder både for dagens Vestfoldbane og for alle formål knyttet til ny bane. Vi ber kommunen også påse at dette videreføres i senere reguleringsplaner.

Det foreslås at noen områder fra reguleringsplan for nytt dobbeltspor skifter formål. For oss er det viktig at alle nødvendige hensyn som er ivarettatt i gjeldende plan videreføres i ny plan. Vi ber kommunen også påse at dette videreføres i senere reguleringsplaner.

For oss er dette et svært viktig punkt. Vi kan ikke se at planforslaget slik det foreligger er i strid med våre interesser, men det er ikke detaljert nok til at vi kan gjøre en endelig vurdering av forholdet til jernbanen. Bane NOR oppfatter derfor at vår innsigelsesrett er i behold hvis det foreslås reguleringsplaner i samsvar med kommunedelplanen der viktige hensyn fra reguleringsplan for dobbeltspor likevel ikke blir innarbeidet. Vi viser til plan- og bygningslovens § 5-5 om at det ikke kan fremmes innsigelse mot forhold i plansak som det kunne ha vært fremmet innsigelse mot i forbindelse med en tidligere plan om samme forhold. Imidlertid er det i merknaden til § 5-5 i Ot.prp. nr. 32 (2007-08), side 194, om lov om planlegging og byggesaksbehandling (plandelen) gitt følgende presisering: «Det kan likevel fremmes innsigelse når det er gitt begrunnet varsel om at innsigelse først kan vurderes ved en mer detaljert plan». Innsigelsesretten vil dermed være i behold. Bane NOR vil komme tilbake til dette når reguleringsplaner i det aktuelle området behandles.

Vi er tilfreds med at kommunen foreslår hensynssone med bestemmelser i tråd med gjeldende plan for dobbeltspor mellom Nykirke og Barkåker. Vi gjør oppmerksom på figuren i gjeldende bestemmelse, etter vår mening er svært godt beskrivende og vi mener kommunen kan vurdere om denne bør videreføres i ny plan.

Vi ber kommunen kvalitetssikre at planen for dobbeltsporet i nødvendig grad er tatt inn i forslag til kommunedelplan. Felt SBT (unummerert) sør for ny parkeringsplass ved nye Skoppum stasjon foreslås endret til formål LNF. Vi mener dette ikke ivaretar jernbanens interesser tilstrekkelig, og ber om at området avsettes til formål jernbane.

For dagens Vestfoldbane gjør vi oppmerksom på at foreslått plan ikke kan gjennomføres før driften er flyttet til den nye banen. Det er ikke avgjort noe om etterbruken, og vi mener derfor dagens jernbane bør vises i plankartet som formål jernbane. Vi ber om dette for dagens bane i sin helhet, både nord og sør for riksvei 19. Dette gir mest frihet til å avklare etterbruken partene imellom uten at det er planmessige hindringer. Bane NORs erfaring fra etterbruksdiskusjoner er at det ofte kommer en rekke forslag om etterbruken når det nærmer seg tidspunkt for nedlegging av dagens bane.

Dersom det likevel er aktuelt å opprettholde forslaget om sykkelvei gjør vi oppmerksom på at dagens bredde på jernbanefylling ikke nødvendigvis stemmer overens med kravene i veinormaler. Vi ber derfor om at kravet for felt SGS8 sløyfes og at banen sikres planmessig så lenge den er i bruk og til partene nærmere har drøftet etterbruken..

Vi gjør oppmerksom på at jernbanelovens §10 vil gjelde for spornære områder, og det må søkes om tillatelse i henhold til den ved utbygging.

Våre krav til planlegging i nærheten av jernbane finnes i vår veileder for nasjonale interesser i arealplanlegging <https://www.banenor.no/Om-oss/sikkerhet2/Veileder-for-god-planlegging/> og i vårt tekniske regelverk <http://www.banenor.no/Marked/Leverandorinfo/Teknisk-regelverk/>

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien
Sjef for planforvaltning
Planavdelingen, Planforvaltning

Stig Hagelid Fjeldstad
Planlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

HORTEN KOMMUNE
Postboks 10
3191 HORTEN

Dato: 16.10.2020
Saksref: 201906113-11
Deres ref.:
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Stig Hagelid Fjeldstad
Telefon:
Mobil: +47 47977073
E-post: stig.hagelid.fjeldstad@banenor.no

Horten kommune - Kommunedelplan for Skoppum - Uttalelse til nytt arealinnspill ved framtidig jernbane

Vi viser til henvendelse datert 14.oktober 2020 om vurdering av nytt arealinnspill innenfor reguleringsplan for dobbeltspor i Horten. Arealinnspillet gjelder et område innenfor planen og nær fremtidig Horten stasjon.

Bane NOR har ingen kommentarer til foreslått arealbruk, men vi gjør oppmerksom på at Bane NOR bygger anlegg i grunnen innenfor tilstøtende arealer, i form av energibrønner for snøsmelleanlegg. Disse er sensitive for vibrasjoner og endringer i grunnen og vi vil derfor være skeptisk til sprenging og andre inngrep i grunnen som kan skade eller redusere virkningsgraden til brønnene. Ved senere reguleringsplan vil vi vurdere om det er behov for å innarbeide avstand/hensyn til dette.

Det er også Bane NORs oppfatning at området for arealinnspill vil være regulert rigg- og anleggsområde frem til vi kan fristille det etter at vårt byggearbeid er ferdig.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien
Sjef Planforvaltning
Bane, Drift og Teknologidivisjonen

Stig Hagelid Fjeldstad
Planlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Mottakere:
HORTEN KOMMUNE
Kopi:
Arild Michelsen



Horten kommune
Postboks 10
3191 HORTEN

Dato: 14.09.2020
Vår ref: 19/02140-5
Deres ref: 20/30853/ 18/3891

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av Kommunedelplan for Skoppum i Horten kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 7. august 2020.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om planen

Hensikten med planen er å fastsette et helhetlig utvikling av Skoppum. Knutepunktutviklingen av arealene rundt nye Skoppum stasjon, tilrettelegging av gode gang- og sykkelforbindelser i tettstedet og mot øvrige deler av kommunen, samt muligheter for utvikling av et «nullutslippsområde» er sentrale temaer i planen.

Uttalelse fra DMF

Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 05.06.2019 der det vises til en registrert forekomst av regional betydning i Skoppum pukkverk. Med bakgrunn i dette forventet vi at pukkverket ble videreført i planen. Dette er imøtekommet og under punkt 2.4.4 i planbestemmelsene står det at «*etter endt pukkverksdrift kan området reguleres til industri-/næringsvirksomhet*». Planen ivaretar på denne måten tilgangen på ressurser fra etablert uttak og bidrar til forutsigbarhet for driften av pukkverket.

Det legges opp til utvikling i Skoppum, noe som kan kreve tilgang på byggeråstoff. DMF anbefalte i vårt varsel om oppstart at det ble gjort en vurdering av den totale ressurs situasjonen i kommunen, og om dette dekket dagens og den framtidige behovet i kommunen. Planen har et fokus på grønn mobilitet og opptatt av å bli en «nullutslipp» kommune, men vi kan ikke se at det er gjort noe vurdering av behovet for byggeråstoff. Ut i fra et klima og miljøperspektiv anbefaler vi at det fortsatt gjøres en vurdering av kommunens ressurs situasjon og evt. hvor massene må hentes fra.



DMF anbefalte også at mineralressurser ble vurdert i konsekvensutredningen under naturressurser. Vi kan ikke se at dette er tatt inn og at det legges til rette for boligformål på blant annet eiendommene 46/77, 58/1, 48/1 i nærheten av Skoppum pukkverk. DMF erfarer at eksempelvis støv og støy fra drift i pukkverk kan være utfordrende med tanke på nærliggende bebyggelse. Nærvirkningene av foreslått arealbruk er ikke tatt inn i konsekvensutredningen og bør være vurdert i planen.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no . Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Kristine Bye
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Kristine Bye

Mottakere:

Horten kommune

Postboks 10

3191 HORTEN



| | | | |
|----------------|-----------------------------|----------------|---------------------|
| Til | Vår saksbehandler | Vår dato | Vår referanse |
| Horten kommune | Erling Kristian Skinderhaug | 15.09.2020 | 2013/2499-16/315 |
| Postboks 10 | | Tidligere dato | Tidligere referanse |
| 3191 HORTEN | | | |

Kommunedelplan Skoppum 2020-2032 - Høring / offentlig ettersyn

Vi viser til mottatt materiale. Forsvarsbygg uttaler seg med den hensikt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles eller plan- og bygningsloven.

Forsvaret har virksomhet innenfor planområdet, i område BN16, avsatt til næringsbebyggelse. Området er avsatt til næringsvirksomhet både i kommuneplanens arealdel og i forslag til kommunedelplan. Dette er ikke til hinder for Forsvarets virksomhet og vi har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Bjørn Bergesen
Leder arealplan
Eiendomsforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Kopi til:
Forsvarsstaben Postboks 800, Postmottak 2617 LILLEHAMMER



Vår dato:
06.10.2020

Vår ref:
2020/7686

Deres dato:

Deres ref:

Horten kommune
Postboks 10
3191 HORTEN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Samordning av statlige innsigelser - innsigelsen fremmes - kommunedelplan Skoppum 2020-2032 - Horten kommune

Det vises til brev 7. august 2020 fra Horten kommune. Fylkesmannen er gitt utsatt frist for uttalelse i saken til 9. oktober 2020.

Saken gjelder

Saken gjelder høring og offentlig ettersyn av forslag til kommunedelplan Skoppum 2020-2032 i Horten kommune. Formålet med planforslaget er å etablere en helhetlig plan for videre utvikling av tettstedet Skoppum med vekt på knutepunktsutvikling rundt den nye jernbanestasjonen i Horten, og legge til rette for gode gang- og sykkelveiforbindelser både mot boligområdene på Skoppum og mot øvrige deler av kommunen.

Det er fremmet innsigelse fra Fylkesmannens landbruksdirektør.

Fylkesmannens kompetanse

Fylkesmannen har fått et delt ansvar i innsigelsessaker. Fylkesmannen som fagmyndighet skal påse at planer ikke er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser innen miljøvern, landbruk, samfunnsikkerhet, helse og sosial og barn og unges interesser, mens fylkesmannen som samordningsmyndighet skal påse at innsigelser også fra øvrige statlige fagetater er tydelig forankret i lov, forskrift eller retningslinje. Fylkesmannen skal foreta en samlet vurdering av alle innsigelsene og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetaten som har myndighet til å fremme innsigelsen, men fylkesmannen har myndighet til å avskjære den.

I dette brevet opptrer fylkesmannen som samordningsmyndighet.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i brev 22. desember 2017 gitt føringer på at fylkesmannen kan avskjære innsigelser som



- ikke er begrunnet i nasjonale eller vesentlige regionale interesser eller i andre grunner som er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd,
- er fremmet etter høringsfristen, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 femte ledd,
- har vært eller kunne vært fremmet tidligere, jf. plan- og bygningsloven § 5-5 første ledd,
- er fremmet uten at statsetaten har deltatt i planprosessen, jf. plan- og bygningsloven § 5-5 tredje ledd, eller
- er motstridende og hindrer kommunen i å fatte planvedtak.

Samordning av innsigelser

Fylkesmannens landbruksdirektør har fremmet innsigelse til forslaget om å omdisponere 16,4 dekar fulldyrka jord til næringsformål. Det foreslåtte næringsområdet (BN6) utgjør i alt 17,8 dekar og er i gjeldende kommuneplan og kommunedelplan avsatt til LNF-område. Hjemmelen for innsigelsen er plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd der det blant annet fremgår at det kan fremmes innsigelse til forslag til planer i spørsmål som er av nasjonal betydning. Det vises til at jordvern er en nasjonal interesse som har blitt ytterligere styrket de siste årene, især gjennom Stortingets vedtak av nasjonal jordvernstrategi fra 2015 og den oppdaterte jordvernstrategien fra 2018. Det vises også til Landbruks- og matdepartementets brev 1. oktober 2018 som klargjør at det i enkelte tilfeller er aktuelt å fremme innsigelse for å ta vare på landbrukets arealressurser. I tillegg vises det til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, spesielt om at potensialet for fortetting og transformasjon bør utnyttes før nye utbyggingsområder tas i bruk.

Innsigelsen begrunnes med at landbruksdirektøren ikke kan se at samfunnsnyttene av tiltaket forsvares omdisponering av dette verdifulle jordbruksarealet. Det aktuelle næringsområdet er ikke forankret i overordnede planer. Landbruksdirektøren peker på at den dyrka jorda har svært god jordkvalitet, at arealets arrondering muliggjør rasjonell drift med moderne landbruksmaskiner, og at arealet er del av en sammenhengende jordbruksteig på omkring 100 dekar. Videre påpekes det at planmaterialet ikke dokumenterer at fortettingspotensialet er tilstrekkelig analysert og utnyttet som grunnlag for forslaget om omdisponering av verdifullt jordbruksareal. I tillegg fremhever landbruksdirektøren at Fylkesmannen i uttalelsen til offentlig ettersyn av planprogrammet til kommunedelplanen, ga tydelige signaler om å skjerme dyrka jord fra utbygging. Det vises til den vedlagte uttalelsen for en nærmere begrunnelse for innsigelsen.

Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Fylkesmannens landbruksdirektør. Ivaretagelsen av jordvern er en nasjonal interesse som landbruksdirektøren er satt til å ivareta. Det vises til nevnte hjemmelsgrunnlag. Innsigelsen er begrunnet og er knyttet til konkrete forhold. Innsigelsen hindrer heller ikke kommunen i å fatte planvedtak i saken. De formelle vilkårene for innsigelsen i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-5 er også oppfylt.

Konklusjon

Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen fra Fylkesmannens landbruksdirektør. Innsigelsen fremmes i sin helhet. Uttalelsen fra Fylkesmannen i Vestfold og Telemark følger vedlagt.



Videre prosess

Horten kommune og Fylkesmannens landbruksdirektør oppfordres til å arbeide aktivt for å finne løsninger. Dersom partene kommer til enighet, er det den enkelte fagetat som har myndighet til å trekke innsigelsen. Dersom partene ikke blir enige, skal saken fremmes for megling etter de ordinære rutinene. Fra Fylkesmannen vil Bernt Lasse Berggren opptre som megler.

Med hilsen
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Per Arne Olsen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:
Uttalelse fra Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Kopi til:

| | | | |
|---|-------------------------|------|-------------|
| Vestfold og Telemark fylkeskommune | Postboks 2844 | 3702 | SKIEN |
| Bane NOR SF | Postboks 4350 | 2308 | HAMAR |
| Statens vegvesen - Transport og samfunn | Postboks 1010 Nordre Ål | 2605 | LILLEHAMMER |



Vår dato:
02.10.2020

Vår ref:
2020/7686

Deres dato:
07.08.2020

Deres ref:

Horten kommune
Postboks 10
3191 HORTEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Gunnar Kleven, 33371185

Uttalelse til kommunedelplan Skoppum 2020 – 2032 - Horten kommune - inkludert innsigelse til nytt næringsområde

Fylkesmannens fagavdelinger drøfter i denne uttalelsen forslaget til kommunedelplan for Skoppum tettsted innenfor noen av Fylkesmannens saksområder. Landbruksavdelingen fremmer innsigelse til omdisponering av et jordbruksareal på 16,4 dekar av høy kvalitet som foreslås omdisponert til næringsbebyggelse. Miljøavdelingen fremmer faglige råd innenfor forvaltning av biologisk mangfold, barn og unges interesser samt støyhensyn.

Vi viser til kommunens brev datert 07.08.2020 vedlagt planmateriale til offentlig ettersyn, og til brev av 01.09. i år om utsatt uttalefrist til 09.10. i år.

1. Plansaken

Hovedformålet med planforslaget er å etablere en helhetlig plan for videre utvikling av tettstedet skoppum med vekt på knutepunktsutvikling rundt den nye jernbanestasjonen i Horten, og legge til rette for gode gang- og sykkelveiforbindelser både mot boligområdene på Skoppum og mot øvrige deler av kommunen. Planprogrammet slår fast at følgende elementer inngår i dette:

- en arealbruk som støtter opp under InterCity-satsingen
- grønn mobilitet
- nærmiljøer med kvaliteter som fremmer folkehelse
- utvikling av «nullutslippsområde»
- bevaring av dyrka mark

Vi tolker oppsummeringen av arealbruken slik at planforslaget legger til rette for i alt 268 daa til boligformål (hvorav noe er regulert til byggeområde i dag), 69 daa til næringsområder (noe avsatt i kommuneplan), 136 daa til kombinerte byggeformål samt mindre arealer til idrettsformål, grønnstruktur og friområder.

Det foreligger et omfattende planmateriale i form av plankart, bestemmelser og retningslinjer, planbeskrivelse, ROS-analyse, konsekvensutredning for enkeltområder, temakart m.m.



2. Fylkesmannens rolle

Fylkesmannens fagavdelinger skal med hjemmel i plan og bygningsloven (pbl.) § 3-2 påse at planforslag etter loven ikke er vesentlig i konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser.

Denne saken er behandlet av miljøavdelingen i samarbeid med landbruksavdelingen og Fylkesmannens beredskapsstab.

3. Fagavdelingenes vurdering

Vi vil nedenfor formidle vårt hovedinntrykk av planforslaget og drøfte planforslaget innenfor noen av Fylkesmannens saksområder som blir berørt.

3.1 Hovedinntrykk av planforslaget

Planbeskrivelsen betoner i pkt. 2 at knutepunktsutvikling med tilhørende miljø-/nullutslippsbydel er et prioritert mål for planarbeidet. Som nevnt er det pekt på elementer som støtte til InterCity-satsingen, grønn mobilitet, fremme folkehelse, nullutslippsområde og bevaring av dyrka mark.

Med forbehold om jordvern anser vi at den foreslåtte arealbruken følger opp intensjonene på en god måte ved at nye boligområder i hovedsak ligger i akseptabel sykkelavstand/gangavstand fra den nye jernbanestasjonen/bussterminalen. Vi har beregnet at 80 % av i alt 380 planlagte, nye boenheter for perioden 2020 – 2032 vil ligge innenfor 900 meter fra kollektivknutepunktet.

Videre er det planlagt effektive gang-/sykkeltraséer mellom boligområdene og stasjonen, samt mellom boligområdene og idrettsanlegg, barnehage og skole.

En rekke eksisterende og noen nye næringsområder ligger i tilsvarende avstand fra kollektivknutepunktet. I avveiningen mellom sentral beliggenhet og nasjonale jordvern hensyn har landbruksdirektøren konkludert med innsigelse til ett av de foreslått nye næringsområdene, se pkt. 3.2 nedenfor.

Uansett ser vi det slik at planforslaget som helhet støtter godt opp om InterCity-satsingen gjennom å tilrettelegge for boliger, arbeidsplasser og noe handel nær stasjonsområdet.

3.2 Landbruk

Planforslaget innebærer at fulldyrka, lettbrukt jordbruksareal på 5,7 dekar (daa) omdisponeres til idrettsformål, område o_BIA4. I tillegg medfører forslaget at 16,4 daa fulldyrka, lettbrukt jord omdisponeres til næringsformål; område BN6 på i alt 17,8 daa. Dette jordbruksarealet er hevet og planert gjennom massedeponering knyttet til veibygging. Arealet er deretter rehabilitert som jordbruksareal, og er nå i ordinær jordbruksdrift. Basert på opplysninger fra kommunens landbrukskontor, legger vi til grunn at jordkvaliteten er svært god iht. NIBIOs kriterier.

Også arealets arrondering (rektangulære form) er tilfredsstillende med en grense mot rv. 19 på omkring 100 meter og mot øst-vest på omkring 165 meter. Dette muliggjør rasjonell drift med moderne landbruksmaskiner. Arealet er del av en sammenhengende jordbruksteig på omkring 100 daa fordelt på 2 – 3 eiendommer.

Den foreslåtte omdisponeringen er i strid med jordlovens bestemmelse om jordvern i § 9 og med Stortingets jordvernstrategi. Landbruksdirektøren peker på at jordvernet er styrket av Stortinget gjennom vedtak av *Nasjonal jordvernstrategi* den 08.12.2015. Strategien ble oppdatert gjennom behandling av Statsbudsjettet for 2018-2019, og den er kommunisert bl.a. i *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 – 2023*.



Landbruks- og matdepartementet har i brev av 01.10.2018 klargjort at det i noen tilfeller er aktuelt å fremme innsigelse for å ta vare på landbrukets arealressurser. Departementet uttaler videre at det skal legges vekt på arealets verdi, samfunnsnyttene av tiltaket, samsvar med overordnede planer og en samlet vurdering.

Videre minner vi om føringene i *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*, spesielt om at potensialet for fortetting og transformasjon bør utnyttes før nye utbyggingsområder tas i bruk. Vi kan ikke se at planmaterialet dokumenterer at fortetningspotensialet er tilstrekkelig analysert og utnyttet som grunnlag for forslaget om omdisponering av verdifullt jordbruksareal.

I vårt brev av 10.06.2019 ved offentlig ettersyn av planprogrammet til kommunedelplanen har vi gitt tydelige signaler om å skjerme dyrka mark fra utbygging.

På denne bakgrunnen fremmer landbruksdirektøren innsigelse til omdisponering av 16,4 daa fulldyrka jord til næringsformål. Vi kan ikke se at samfunnsnyttene av tiltaket forsvarer omdisponering av dette verdifulle jordbruksarealet. Det aktuelle næringsområdet er ikke forankret i overordnede planer.

Innsigelsen omfatter ikke 6,5 daa foreslått til idrettsformål, fordi arrondering og tilknytning til øvrig jordbruksareal her er vesentlig dårligere. Vi ser for øvrig positivt på at øvrig jordbruksareal i planområdet er gitt særlig oppmerksomhet gjennom hensynssone på plankartet og i planbestemmelsenes, kfr. pkt. 6.2.1 *Sone med særlig hensyn til landbruk, H510*.

3.3 Naturmangfold

Her vil vi markere at konsekvenser for naturmangfold generelt er mangelfullt dokumentert for de nye byggeområdene. Dette gjelder især byggeområder i skog, så som B5 på i alt ca. 170 daa, B1 på ca. 35 daa og B3 nedre del på ca. 23 daa. Deler av B5 og B1 er forutsatt utbygd først i neste planperiode (etter 2032).

For alle disse områdene er det i rapporten *Konsekvensutredning av enkeltområder* datert 19.03.2020 referert følgende om naturmangfold: «Ingen registreringer i naturbasen». Til dette vil vi bemerke at naturtypekartleggingen i denne delen av Horten kommune generelt er mangelfull. Vi viser her til rapporten *Naturtyper i Horten kommune 2009*, BioFokus rapport 2010-16. Rapporten opplyser at indre deler av kommunen er dårlig kartlagt med hensyn til alle naturtyper, bortsett fra naturtypen dam som vurderes som godt kartlagt. Vi kan heller ikke se at Bane NOR i særlig grad har komplettert denne kartleggingen av naturtyper omkring Skoppum tettsted som ledd i jernbaneplanleggingen.

I denne forbindelsen minner vi om kravet til kunnskapsinnhenting i *forskrift om konsekvensutredninger* (KU-forskriften). Det framgår av forskriftens § 17 annet ledd at «Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. Hvis det mangler informasjon om viktige forhold skal slik informasjon innhentes».

Manglende beslutningsgrunnlag kan gi grunnlag for innsigelse fra Fylkesmannens side. Vi har imidlertid sett på de aktuelle byggeområdene B5, B1 og B3 i lys av tilgjengelige temakart om skogressurser samt flybildekart. Disse kart- og bildedataene gir generelt ikke indikasjoner på at områdene rommer sjeldne eller sårbare arter. På grunn av dette fremmer miljøavdelingen ikke innsigelse på formelt grunnlag med henvisning til manglende beslutningsgrunnlag, men vi gir et faglig råd om at naturmangfoldregistreringer gjennomføres i tråd med KU-forskriften.



3.4 Samfunnssikkerhet og beredskap

Fylkesmannens beredskapsstab har sett nærmere på planmaterialets *Risiko- og sårbarhetsanalyse* av 19.03.2020.

Analysen anses å være tilpasset det overordnede plannivået som en kommunedelplan utgjør, og analysen bygger på DSBs veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* av 2017. ROS-analysen drøfter relevante farer og sårbare forhold, og den identifiserer forhold som bør følges opp videre i forbindelse med framtidig utvikling. Som kommunen også påpeker forutsetter dette mer detaljerte ROS-analyser i påfølgende reguleringsplaner.

Foreliggende analyse blir derfor mer å regne som en tematisk gjennomgang av relevante temaer som må utredes nærmere på reguleringsnivået. Vi har ikke innvendinger til denne innretningen.

Videre ser vi det som positivt at ROS-analysen henviser til kommunens helhetlige ROS-analyse og til relevante hendelser i denne analysen. Beredskapsstaben anser at dette reflekterer en god systematikk og formidler en sammenheng mellom de ulike plannivåene. Vi har også merket oss at ROS-analysen til kommunedelplanen for Skoppum refererer til gode kilder.

Når det gjelder faglige temaer, har vi merket oss at fareområder som allerede er kartlagt, slik som kvikkleire og flom (aktsomhetskart), følges opp med hensynssoner og tilhørende planbestemmelser. Videre har vi merket oss at klimarelaterte spørsmål er viet et eget avsnitt i analysen; *4.2.1 Generelt om sårbarhet og klimaendringenes påvirkning*.

3.5 Klimarelaterte spørsmål

Klimahensyn har en framtreddende plass i kommunens visjon for Skoppum, formulert i kommunestyrets sak 129/18; «Knutepunktet rundt Skoppum nye stasjon med tilhørende miljø-/ nullutslippsbydel er et prioritert område i arealplanleggingen i Horten.»

Stimulering av miljøvennlig transport (grønn mobilitet) og utvikling av et nullutslippsområde innenfor nye byggeområder i planområdet er viktige elementer som følger opp denne visjonen.

Når det gjelder tilpasning til et endret klima, har vi merket oss at NVEs aktsomhetsområde for flom i Adalsbekken er avmerket som hensynssone på plankartet, likeså kvikkleireområder ved vassdraget.

God håndtering av overvann har de seinere årene vist seg å være et annet kritisk tema for å begrense skader som følge av klimaendringene. Planbestemmelsenes pkt. 1.4.2 inneholder etter vår oppfatning moderne krav til overvannshåndteringen, så som fordrøyning på egen grunn og begrensninger i påslipp til kommunalt overvannssystem. Det er videre stilt krav til vurderinger og dokumentasjon av tilfredsstillende fordrøyning av nedbør på egen eiendom i tillegg til nedbørvann fra oppstrøms areal.

Dette vil etter vår oppfatning bidra til å dempe oversvømmelse og skader på bebyggelse, infrastruktur og jordbruksarealer nedstrøms byggeområdene.

3.6 Støy, folkehelse, barn og unge

Planbeskrivelsens avsnitt om støy på side 62 viser at noen byggeområder med støyømfintlige planformål delvis ligger innenfor gul støysone. Dette refererer til *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442-2016)*. Dette gjelder området BKB4 (kombinerte byggeformål) som er påvirket av veitrafikkstøy fra rv. 19, og boligområdet B4 som er påvirket av jernbanestøy fra dagens Vestfoldbane.



Vi legger til grunn at påfølgende detaljplanlegging vil muliggjøre at støyretningslinjens intensjoner om tilfredsstillende innendørs støyforhold og tilfredsstillende uteoppholdsarealer kan oppfylles for begge områdene. Når det gjelder område B4 vil jernbanestøyen opphøre ved åpning av nytt dobbeltspor i 2025.

Generelt vurderer vi det slik at planforslaget viderefører tettstedets gode egenskaper med idrettsanlegg, forsamlingslokale, lekearealer og turutgangspunkt (løyper) som kjernen i tettstedet. Flere av de nye boligområdene har i tillegg kort avstand direkte til turområder og løyper.

Det er imidlertid en negativ konsekvens av denne fortettingen at arealer som i dag brukes av barn og unge, blir beslaglagt. Dette gjelder boligområder som B1, B3 og nordre del av B5.

Vi ber om at kommunen i reguleringsfasen søker å ivareta kvaliteter for barns lek og opphold gjennom tilpasning av områdenes yttergrenser og interne planformål. I denne forbindelsen viser vi til bestemmelsene om miljøkvalitet og erstatningsareal i *Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging*.

Med hilsen

Helge Nymoen (e.f.)
landbruksdirektør

Gunnar Kleven
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Bane NOR SF

Vestfold og Telemark fylkeskommune

Statens vegvesen - Transport og
samfunn

postboks 4350

Postboks 2844

Postboks 1010 Nordre

Ål

2308 HAMAR

3702 SKIEN

2605 LILLEHAMMER



Statens vegvesen

HORTEN KOMMUNE
Postboks 10
3191 HORTEN

| | | | | |
|----------------------|---------------------------|----------------|-------------------------------|------------|
| Behandlende enhet: | Saksbehandler/telefon: | Vår referanse: | Deres referanse: | Vår dato: |
| Transport og samfunn | Sigrid Paulsen / 33371887 | 20/141935-2 | 20/12120 20/34553/ 18/3891 | 08.09.2020 |

Kommunedelplan Skoppum 2020–2032 til offentlig ettersyn

Vi viser til brev datert 7.8.2020, med svarfrist 25.9.2020.

Ved etablering av ny, dobbeltsporet Vestfoldbane skal Skoppum stasjon flyttes. I tilknytning til den nye stasjonen ønskes det etablert nye bolig- og næringsarealer for å kunne utnytte det økte togtilbudet.

Det er positivt at kommunen ønsker å legge til rette for høyest mulig utnyttelse av det nye togtilbudet. Nye Skoppum stasjon vil likevel ligge et stykke fra Horten sentrum og hovedtyngden av bebyggelsen.

Reisemiddelfordelingen i dagens Skoppum viser at 80% er med bil, og kun 20% med gange, sykkel og kollektiv. Like viktig er det at kun 4% av reisene skjer ut av fylket, mens 80% av reisene er internt i kommunen.

Selv om tog-andelen vil øke med økt togtilbud og nye boliger i nærheten, er det likevel å anta at mesteparten av reiser foretatt av beboere på Skoppum, vil være internt i kommunen. Det vil derfor være en avveining om nye boliger skal etableres i nærheten av stasjonen, eller i nærheten av Horten sentrum, og de tilbud som finnes der.

Skal Horten ha nytte av den nye stasjonen er det viktig med god forbindelse fra andre sentra i kommunen. Og skal bilandelen reduseres, av hensyn til forurensing og folkehelse, må forbindelsen legge til rette for andre transportformer enn privatbil.

Det er under planlegging gang- og sykkelveg langs rv. 19 i planområdet. Etter vurdering har en kommet fram til at denne bør ligge på nordsiden av riksvegen. Kommunedelplanen viser gang- og sykkelveg på sørsiden. Det er viktig at planen ikke inneholder bestemmelser eller retningslinjer som hindrer etablering på nordsiden. Vi ber kommunen vurdere om det vil være mest hensiktsmessig å endre kommunedelplankartet på dette punktet.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Anton Jenssens gate 5
3125 TØNSBERG

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Fv. 3180, Sandeveien, er en sideveg til rv. 19. Denne er ikke tilfredsstillende ved utkjøring i riksvegen. Belastning på vegen kan ikke økes før det gjøres tiltak. Dette vil trolig spesielt gjelde for videre utbygging av område BN12.

Kommunen bør vurdere om det vil være hensiktsmessig å innarbeide dette kravet allerede i kommunedelplanen. I tilfelle vil det føre til større forutsigbarhet for framtidige utbyggere.

Bestemmelsenes §1.7 fastsetter byggegrense til fylkesveg, men ikke til riksvegen. Bli ikke byggegrensen fastsatt i plan, vil det være veglovens bestemmelse på 50 meter som gjelder, og det er Statens vegvesen som kan dispensere fra byggegrensen. Dette er trolig ikke hensiktsmessig. Vi foreslår derfor at det innarbeides en bestemmelse som sier at der byggegrensen ikke er fastsatt i annen plan, skal byggegrensen til riksvegen være 30m.

Bestemmelsenes §1.11 fastsetter at kommunens retningslinjer for skilt og reklame skal legges til grunn ved byggesaksbehandlingen. I bestemmelsene må det innarbeides at for riksvegen vil også veglovens § 33 gjelde, og det vil være Statens vegvesen som er behandlingsmyndighet ved søknad om skilt og reklame.

Det er positivt at kommunen i §1.5.1 har tatt med krav om trafiksikker atkomst for kjørende, syklister og fotgjengere, og tilstrekkelig kapasitet på vegnettet, før et område kan bygges ut.

Det synes som kommunen har lagt arbeid i å innarbeide gang- og sykkelveger i planen, og knytte disse som rekkefølgekrav til spesifikke utbyggingsområder. Skal området framstå som gange- og sykkelvennlig, er fysisk tilrettelegging viktig. Det er positivt at kommunen har tatt konsekvensen av dette.

Det er også positivt at kommunen i § 1.10.2 har tatt med krav om utforming av sykkelparkeringsplasser. Kommunen bør vurdere om antallskravet skal være en bestemmelse, og ikke bare retningslinje.

Transport og samfunn

Med hilsen

Eivind Gurholt
seksjonsleder

Paulsen Sigrid

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

FYLKESMANNEN I VESTFOLD OG TELEMAR, Postboks 2076, 3103 TØNSBERG
VESTFOLD OG TELEMAR FYLKESKOMMUNE, Postboks 2844, 3702 SKIEN



Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

Arkivsak

20/35117-2

Saksbehandler

Kjersti Jacobsen

Saksgang

Hovedutvalg for klima, areal og plan

Møtedato

17.09.2020

Uttalelse til høringsforslag - kommunedelplan for Skoppum (2020-2032) - Horten kommune

Innstilling fra fylkesrådmann

1. Fylkeskommunen ønsker å berømme Horten kommune for et godt og gjennomarbeidet planforslag. Ut fra miljømessige hensyn berømmer fylkeskommunen spesielt forslag om et «nullutslippsområde», boligområde B3, som eies av kommunen.
2. Fylkeskommunen har vesentlig merknad til at planens bestemmelser ikke inneholder rekkefølgekrav om etablering av gang og sykkelvei før det gis brukstillatelse innenfor boligområde B4.
3. Fylkeskommunen har vesentlig merknad til at det avmerkede kulturmiljøet rundt Skoppum stasjon er for lite og ber om et samarbeid med Horten kommune knyttet til hensynet til den fredete Skoppum stasjon og utvidelse av kulturmiljøet rundt denne.
4. Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 5-4 fremmer fylkeskommunen innsigelse til forslag om næringsområde BN6. Næringsområdet ligger på dyrkamark og er dermed i konflikt med en nasjonalt og regionalt viktig interesse. Innsigelsen rettes ut fra føringer i «Nasjonal jordvenstrategi», «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging», Plan og bygningsloven i §3-1 b) og retningslinje R9 i Regional plan for bærekraftig arealpolitikk.

Bakgrunn og saksgang

Utarbeidelse av kommunedelplanen for Skoppum ble bestilt gjennom vedtak i sak om kommunens planstrategi 2016-2019. Kommunedelplanen angir hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer for hvilke nye arealbruk som kan iverksettes og hvilke hensyn som skal ivaretas.

Hensikten med planarbeidet er å fastsette et helhetlig plangrep for videre utvikling av Skoppum. Knutepunktutvikling av arealene rundt nye Skoppum stasjon, tilrettelegging av gode gang- og sykkelveiforbindelser i tettstedet og mot resten av kommunen om muligheter for utvikling av et «nullutslippsområde» sentrale tema i kommunedelplanen.

Saksopplysninger

Sakshistorikk: 12.04.2019 mottok Vestfold fylkeskommune (VFK) brev med varsel om oppstart av planarbeid for kommuneplan for Skoppum. VFK svarte med brev 12.06.2019. Saken ble diskutert i regionalt planforum 15.05.2019. 07.08.2020 sendte kommunen planforslaget ut på offentlig ettersyn med svarfrist 25.09.2020.

Kommuneplanens arealdel (KPA) har i utgangspunktet tilstrekkelig med arealer avsatt til boligområder. For å legge til rette for en arealbruk på Skoppum som støtter opp under IC-satsingen, er det i kommunedelplanen foreslått å tilbakeføre et boligområde på 115 dekar til LNF-formål. Nye framtidige boligområder i planforslaget utgjør til sammen ca. 235 daa. Av dette er nesten 100 daa «bestemmelsesområder» (langsiktige utviklingsgrenser, LUG) som ikke skal bygges ut i løpet av planperioden. Arealer foreslått til ny boligbebyggelse øker reelt sett kun med ca. 20 dekar sammenliknet med fastsatt arealbruk i KPA.

Bolig: Kommunedelplanen, inklusiv regulerte boligområder i Viulsrødåsen, legger til rette ca. 350-400 nye boenheter i planperioden (12 år). Intensjonene for utvikling av boligområde B3 ved Løvås er å etablere et «nullutslippsområde». Målsetningen er å få etablert felles prinsipper for et klima og miljøvennlig boligområde, slik at områdene kan utvikles i tråd med intensjonen. Når det gjelder knutepunktutvikling er det hovedsakelig arealbruken i eksisterende byggeområder innenfor en avstand på 800m (10 min. gange) fra nye Skoppum stasjon som er vurdert.

Næring: Det legges til rette for at områdene BKB3 og BKB4 kan utvikles med tanke på etablering av bolig, næring, tjenesteyting og noe handel. Områdene er rett ved fremtidig jernbanestasjon. Når det gjelder næringsområder, ønskes arbeidsplassintensive virksomheter i gangavstand fra stasjonen, og ikke lagervirksomheter da slike ikke er forenlig med intensjon om knutepunktutvikling.

Økonomiske, administrative og juridiske konsekvenser

Dette har ingen økonomiske eller juridiske konsekvenser for fylkeskommunen.

Fylkesrådmannens vurdering

Fylkesrådmannen roser miljøperspektivet samt en godt gjennomarbeidet plan, der det er tatt flere, gode grep i planarbeidet. Fylkesrådmannen vurderer at planforslaget er i strid med regionale og nasjonale interesser innenfor trafikksikkerhet, kulturmiljø og landbruk som beskrevet i saken.

Samferdsel

For nye boligområder er det i planens bestemmelser lagt inn rekkefølgekrav om etablering av gang- og sykkelvei (g-/s-vei) før det gis brukstillatelse innenfor området. Derimot mangler boligområdet B4 tilsvarende krav som de øvrige nye boligområdene i planen. Fylkesrådmannen har derfor vesentlig merknad til kommunedelplanen fordi bestemmelsene ikke inneholder rekkefølgekrav om etablering av (g-/s-vei) fra boligområdets adkomst og frem til eksisterende (g-/s-vei) i krysset fv. 3180 x Reirveien.

Boligområde B4 ligger inntil Fv. 3180 Pauliveien, veien har lav standard med kun ett kjørefelt. Den er altså smal og egner seg lite for kombinert bruk av kjørende og gående. Skoppum er et konsentrert tettsted hvor alle bor innenfor gangavstand til barneskolen. Det er ikke å anse som forsvarlig å la småskoleunger bevege seg langs Pauliveien såfremt de ikke får et tilbud om en løsning som er adskilt fra

de kjørende. Skoppum er et område preget av førstegangsetablerere med små barn, så det må antas at dette også er gjeldende for område B4.

Fra området mangler det ca. 100m g-/s-vei frem til eksisterende g-/s-vei ved Reirveien. Det må ikke rives hus eller garasjer for å få frem g-/s-veien, så det antas normale byggekostnader på ca. 15.000,- pr løpemeter.

Gjennom vår dialog med kommunen har de støttet seg til fylkesrådmannens faglige vurderinger om at det er behov for denne g-/s-veien, først og fremst for å gi et tilbud til sikker skolevei. Kommunen støtter også fylkesrådmannens anbefaling om å knytte rekkefølgekrav til etablering av g-/s-veien før det gis brukstillatelse innenfor området. Fylkesrådmannen anbefaler vesentlig merknad til planforslaget knyttet til manglende rekkefølgekrav.

Kulturarv

Skoppum stasjon ligger innenfor kommunedelplanen og er et fredet kulturminne med nasjonal verdi. Det vises til VFK's uttalelse til varsel om oppstart av planarbeidet. Det vises også til planforum i mai 2019 hvor fylkeskommunen oppfordret til kontakt rundt håndtering av kulturminner i planområdet. Det er positivt at det legges opp til fremtidig etterbruk av stasjonsbygningen. Fylkesrådmannen ser imidlertid behov for å tydeliggjøre vernet av - og i tilknytning til - Skoppum stasjon i reguleringsplanen og anbefaler en vesentlig merknad til planforslaget.

Fylkesrådmannen anbefaler at det innarbeides bestemmelser i kommunedelplanen om bevaring av kulturminner knyttet til Skoppum stasjon; dette gjelder jernbanelinjer, tekniske installasjoner, murer og gamle veiløp og underganger. Dette vil tydeliggjøre hva som skal tas vare på når området igjen tas i bruk. For å kunne knytte bestemmelser til området bes kommunen om å vurdere et større område til bestemmelsesområde (med tilhørende generell bestemmelse etter pbl § 11-9-7). Fylkesrådmannen ber kommunen vurdere utvidelsen som vist på kart nedenfor og å ta kontakt for dialog med kulturarv.

I tillegg vil fylkesrådmannen bemerke:

1: Hensynssone H_730_15 for Skoppum stasjon skal ha bestemmelser i vanlig font og ikke retningslinjer i kursiv ettersom bygningene er båndlagt etter kulturminneloven.

2: Dersom kommunen ønsker å beholde hensynssone H_570_1 må angi tydelig hvilke retningslinjer som gjelder for delområdet, eksempelvis:

- a. Hensynssone H_570_1 skal sikre mot uheldig fortetting inntil Skoppum stasjon, samt bevaring av viktige deler av jernbaneanlegget, og gamle veiløp, murer og underganger i tilknytning til stasjonen.

3: Bestemmelser til BKB1 må angi tydelig at Skoppum stasjon er fredet, og at deler av området derfor er båndlagt etter annet lovverk og regulert til bevaring av kulturmiljø.



Forslag til ny avgrensing av kulturmiljøet rundt Skoppum stasjon, hvor hensikten er å ivareta jernbaneelementer som skinner, gamle veiløp, murer, underganger og den gamle Hortenslinja som gikk til Borre stasjon. Forslaget har lys rød farge.

Landbruk/Næring

Forslag til nytt næringsområdet BN6 er i konflikt med et landbruksareal på 17,8 da dyrket mark. I regionalt planforum 15.05.2019 fikk kommunen klar tilbakemelding fra fylkeskommunen om å ikke foreslå endret formål på dyrka mark sør for Rv19. Rv19 utgjør en naturlig grense mellom utbyggingsområder knyttet til Skoppum stasjon og tettsted og LNF. I VFK's svar til varselet av 12.06.2019 ble det gjort oppmerksom på at mangelfull ivaretagelse av dyrka mark ville kunne føre til politisk behandling ved offentlig ettersyn.

Fylkesrådmannen anbefaler at det fremmes innsigelse til næringsområde BN6. Hjemmel for innsigelsen er knyttet til nasjonale og regionale forskrifter, retningslinjer og forpliktelser:

- Det nasjonale jordvernmålet er i dag strammet tydelig inn (Prop.1 S (2018 – 2019) Oppdatering av nasjonal jordvernstrategi.
- Plan og bygningsloven setter fokus på jordven og i §3-1 b) står det at «Innenfor rammen av § 1-1 skal planer etter denne lov: b) sikre jordressursene, kvalitetene i landskapet og vern av verdifulle landskap og kulturmiljø.»
- retningslinje R9 i Regional plan for bærekraftig arealpolitikk

Fylkesrådmann foreslår at kommunen vurderer å flytte forslag til næringsområde til området nord for riksvegen der det er anlagt rundkjøring til næringsområde BN13. Dette er også dyrka mark, men sterkt påvirket av vegutbyggingen. Videre foreslår fylkesrådmann at kommunen ser på den sydlige delen av nytt boligområdet B5 for å få et bedre arrondert næringsområde ved stasjonen. Dette forslaget er presentert i telefon for administrasjonen i Horten kommune i forbindelse med offentlig ettersyn.

Fylkeskommunen har skrevet en administrativ uttale som legges ved denne innstillingen. Den administrative uttalen gir en mer utdypende tilbakemelding til kommunen, og innehar flere faglige råd og betraktninger.

Fylkesrådmannen ser fram imot en konstruktiv dialog med kommunen for å finne løsninger som vil ivareta regionale interesser og samtidig gir rom for utvikling av et attraktivt tettsted og knutepunkt.

Vedlegg:

Administrasjonens uttalelse til kommunedelplan for Skoppum av 28.08.2020
Kommunedelplanens plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse

Horten kommune
Postboks 10
3191 HORTEN

Vår dato: 30.09.2020
Vår ref.: 201904554-4
Arkiv: 323
Deres dato: 07.08.2020
Deres ref.: 20/34553/18/3891

Saksbehandler:
Lars Ove Gidske

NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Kommunedelplan Skoppum 2020-2032 - Horten kommune

Viser til brev med offentlig ettersyn av kommunedelplan for Skoppum. NVE ga uttalelse til planarbeidet 14.06.2019.

Sikkerhet mot kvikkleire-/områdeskred

Bestemmelse 1.5.1 angir at det ved utarbeidelse av reguleringsplan kreves dokumentasjon på geoteknisk stabilitet. NVE anbefaler at bruk av uttrykket 'tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleire-/områdeskred', for å gjøre det tydelig at det ikke dreier seg om lokalstabilitet. I TEK17 §7-3, 2. ledd brukes begrepet 'kvikkleireskred'

Bestemmelse 1.5.1 har også et krav som skal fange opp byggetiltak der hvor sikkerhet mot kvikkleireskred ikke er vurdert i reguleringsplan.

Kjente faresoner for kvikkleire-/områdeskred er vist som hensynssone/faresone med tilhørende bestemmelse 6.1.4. Det bør her også vises til 1.5.1.

Sikkerhet mot flomfare og allmenne interesser i vassdrag

Aktsomhetssoner for flom er vist som hensynssone/faresone med tilhørende bestemmelse 6.1.5. **Dersom bestemmelsen ikke endres slik at byggetiltak i sonen utelukkes, må det kreves at reguleringsplan viser hvordan tilstrekkelig sikkerhet ivaretas.** Kravet om avklaring av reell fare på siste plannivå er utdypet i rundskriv H5/18 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Det er positivt at bestemmelse 5.2 angir forbud mot bygge- og anleggstiltak langs Sandeelva. Vannressurslovens §11 verner kantvegetasjonen. Klimaendringer gjør at vi kan vente flere ekstremnedbørshendelser. Det er bra at bestemmelse 1.4.2 angir tydelige forventninger og krav til håndtering av overvann. **Overvannsdiskonering kan gi føringer for arealdiskonering, og kravet bør derfor gjøres gjeldende for reguleringsplan.** Kravet i statlig planretningslinje for klimatilpasning om særskilt begrunnelse dersom det ikke benyttes naturbaserte løsninger, bør innarbeides i bestemmelsen. Eventuell endring i regime for påslipp til vassdrag er vassdragstiltak og må vurderes etter vannressursloven. Dersom tiltak i reguleringsplan innebærer slikt vassdragstiltak åpner vannressursloven

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



§20 for samordning av tillatelser. Tiltaket og konsekvenser må da være tilstrekkelig belyst, og kommunen må eksplisitt be NVE behandle reguleringsplanen i henhold til §20 i vannressursloven.

Nettanlegg

Det er angitt hensynssone/faresone langs regionalnettet, med tilhørende bestemmelse 6.1.6. Bestemmelsen forbyr oppføring av bygg for varig opphold. Det kan heller ikke tillates andre tiltak i sonen som kan være til hinder eller vesentlig ulempe for drift, vedlikehold og videreutvikling av regionalnettet. **Bestemmelsen må justeres i henhold til dette.** Vi forutsetter at Skagerak nett har vært involvert i fastsettelse av sonen, og at bredden i tilstrekkelig grad sikrer areal for drift, vedlikehold og videreutvikling av regionalnettet.

Med hilsen

Anne Cathrine Sverdrup
regionsjef

Lars Ove Gidske
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Kopi til:

FYLKESMANNEN I VESTFOLD OG TELEMARK
Vestfold og Telemark fylkeskommune

Horten kommune
Postboks 10
3191 HORTEN

| DERES REF. /DATO.: | VÅR REF.: | VÅR DATO: | DOKUMENTNR.: |
|--------------------|------------|-----------|------------------------|
| planID 990007 | 07.08.2020 | NIST01 | 10.08.2020 19/00112-36 |

Uttalelse til offentlig ettersyn av Kommunedelplan Skoppum 2020-2032 - planID 90007

Skagerak Nett AS viser til utsendt varsel om offentlig ettersyn av Kommunedelplan Skoppum 2020-2032 i Horten kommune, med høringsfrist 25. september 2020.

Kraftledningen Føske-Trolldalen

Nettselskapet er tilfreds med at det er videreført faresone med bredde 80m rundt kraftledningen.

Trolldalen transformatorstasjon

Nettselskapet bemerker at stasjonstomt for Trolldalen transformatorstasjon, gnr 49 bnr 14, bør merkes i plankart med formålskode 1510 *Energianlegg*, alternativt formålskode 1500 *Andre typer bebyggelse og anlegg*. Dette for å unngå søknad om dispensasjon fra gjeldende plan dersom det skulle oppstå behov for tiltak innenfor gjeldende anleggskonsesjon.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være noen spørsmål eller uklarheter.

Med vennlig hilsen

Nicolai Staurvik

Dokumentet er elektronisk signert



Vestfold og Telemark
FYLKESKOMMUNE

Horten kommune
Postboks 10 Teatergata 11
3191 Horten

Seksjon for samfunn og plan

Vår dato: 27.08.2020
Deres dato: 07.08.2020
Vår referanse: 20/31861-3
Deres referanse:
Vår saksbehandler: Kjersti Jacobsen

Administrativ uttalelse - Kommunedelplan Skoppum 2020-2032 - offentlig ettersyn - Horten kommune

Vestfold og Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 10.08.2020 vedrørende offentlig ettersyn av kommunedelplan for Skoppum i Horten kommune. Uttalelsesfristen er satt til 25.09.2020. Denne uttalelsen må sees i sammenheng med den politiske saken og fylkesrådmannens innstilling. Vår uttalelse inneholder to deler, en administrativ og en politisk.

Planarbeidets hensikt og bakgrunn

Formålet med planarbeidet er å fastsette et helhetlig plangrep for videre utvikling av Skoppum. Knutepunktutvikling av arealene rundt nye Skoppum stasjon, tilrettelegging av gode gang- og sykkelveiforbindelser i tettstedet og mot øvrige deler av kommunen er sentrale plangrep i planen. Muligheter for utvikling av et «nullutslippsområde» er også et sentralt tema i planen.

Vestfold fylkeskommune har tidligere uttalt seg til varslet om oppstart av planarbeid, jfr. vårt brev av 12.06.2019, hvor vi spesielt hadde kommentarer til kulturminner og ivaretagelse av disse. Dette gjaldt særlig Skoppum stasjon, «Adalsborgen» og «Reir-borgen». Videre ba vi om at dersom det legges til rette for handelsvirksomhet må det vurderes om tiltaket omfattes av Regional plan for handel og sentrumsutvikling i Vestfold, der vi ønsket dialog med hensyn til avgrensing. Jordvernshensyn, der vi spesielt gjorde oppmerksom på at mangelfull ivaretagelse av dyrka mark av nasjonal interesse ville kunne føre til politisk behandling ved offentlig ettersyn. Næringsutvikling, der vi støttet kommunen fortettingsforslag innenfor eksisterende næringsarealer.

Fylkeskommunen ga honnør til kommunens arbeid med planprogrammet som vi anså å ivareta de regionale og nasjonale interessene vi var satt til å ivareta. Når det gjaldt planprogrammet ønsket Kulturav at kommunen løftet temaet kulturminner høyere ved offentlig ettersyn.

Saken ble den 15.05.2019 diskutert i Regionalt planforum. Der ba vi om at planen må inneholde minst mulig omdisponering av dyrka mark, samt at utviklingsstrategien holder seg nord for Rv19. Vi etterspurte kommunens planer for gjenbruk av den eksisterende jernbanetraseen. Kulturav ønsket at kulturminnene skulle utredes for å få bedre forståelse for tettstedet.

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken 10, Skien
Svend Foynsgate 9, Tønsberg

Sentralbord:
35 91 70 00
post@vtfk.no

Org. no.:
821 227 062

vtfk.no



Fylkeskommunens roller og ansvar

Vestfold og Telemark fylkeskommune har mottatt planforslaget til uttalelse i medhold av plan- og bygningslovens § 5-2. Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og som planfaglig veileder. Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Fylkeskommunens vurdering

Vestfold og Telemark fylkeskommune vil i punktene nedenfor kommentere på de delene av planforslaget som berører våre ansvarsområder:

Barn- og unge

Fylkeskommunen berømmer kommunen for at bestemmelsene i gjeldende kommuneplanens arealdel er etterfulgt med hensyn til: §1.9.1 «Kvalitetskrav til leke- og uteoppholdsarealer». §1.9.2 «Minimumskrav til privat uteoppholdsareal» §1.9.3 «Minimumskrav til felles uteoppholdsareal», §1.9.4 «Areal for lek» og §1.9.5 «Erstatningsareal».

Boligområde B4 (innspill 2)

Dette området er avsatt som grøntområde i kommuneplanen og inngår som «registrert friluftslivs-område» på temakart. Barnetråkkregistreringer fra 2006 viser at området den gang ble benyttet av barn og unge til helårs lekeområde. Den tidligere fotballbanen brukes i dag til parkeringsplass for togpendlere ol, men skogsområdet rett øst kan fortsatt være et aktuelt område for lek.

I sammenheng med at kommunen selv spilte inn sin egen eiendom, område B3 og GF (innspill 5 i KU), ønsker kommunen å avsette hele den sydlige delen (GF) som grønnstruktur/friområde med bestemmelse §4.2 «Områdes funksjon som leke-, aktivitets og rekreasjonsområde skal ivaretas». Ettersom område GF er 23 daa kan dette kompensere for område B4 som kun er 6,5 daa.

Se forøvrig fylkesrådmannens innstilling nr. 2, der vi har vesentlig merknad til at planens bestemmelser ikke inneholder rekkefølgekrav om etablering av gang og sykkelvei før det gis brukstillatelse innenfor boligområde B4.

Boligområde B5 og #2 (innspill 7)

Området ligger innenfor område klassifisert som verdifullt rekreasjonsområde. Den østligste delen av B5 er klassifisert som viktig friluftslivsområde i temakart. Barnetråkkregistreringer fra 2006 viser at den nordligste halvdel av området benyttes av barn og unge til helårs lekeområde.

Kommunen har avsatt det nordlige område #2 som LUG som evt. skal utbygges etter denne planperioden på 12 år. De er dessuten klare på at utbygging av området bør skje fra syd mot nord.

Boligområde B1 og #1 (innspill 3 og 4) og område B3 (innspill 5)

Disse områdene er alle LNF-områder i gjeldende kommuneplan og er i planforslaget avsatt til enten boligområder eller restriksjonsområde som ikke skal utbygges i planperioden (12 år). Barnetråkkregistreringer fra 2006 viser at også disse områdene benyttes til helårs lekeområde av barn og unge.



Vi vurderer disse boligområdenes nærhet til både nåværende idrettsanlegg (o_BIA1), samt fremtidige, foreslåtte idrettsanleggene o_BIA2, o_BIA3, o_BIA4 og det fremtidige, foreslåtte GF (nevnt over), som er avsatt til grønnstruktur/friområde som positivt. Vi vurderer dermed at RPR for barn og planlegging er fulgt opp og ivaretatt. Disse områdene vil være sentralt plassert, i forhold til den ønskede utviklingen av Skoppum, og vil sammen utgjøre en stort og variert idretts og rekreasjonstilbud for barn og unge.

God tilgjengelighet til lekeplasser og turområder kan sikres ved at det legges inn bestemmelser som sikrer at lekeområder blir koblet sammen med snarveier, smett og turstier. I tillegg bør det under planlegging se på muligheter for å koble boligfeltet sammen med eksisterende hverdagssturområder.

Jordvern og næring

I bestemmelsen pkt 1.15.6 foreslår fylkeskommunen at følgende formulering vurderes. Det bør uansett vises til «veileder for matjordplan» i punktet:

Gjenbruk av matjord: I alle typer plan- og byggesaker som tillater formålsendring eller omdisponering av dyrka eller dyrkbar mark, skal det kreves matjordplan som sikrer at matjordlaget skal brukes til oppfyllingsområder for nytt matjordareal, nydyrking eller forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon.

Forslag til matjordplan skal følge med som del av høringsgrunnlaget ved offentlig ettersyn av reguleringsplan.

Det må utarbeides bestemmelser som sikrer at matjorda ivaretas i henhold til matjordplan

I Regionalt planforum av 15.05.2019 ønsket fylkeskommunen å vite hvilke planer kommunen hadde for den gamle jernbanetraseen. I plankartet til kommunedelplanen viser kommunen at de ønsker å legge til rette for gang- og sykkelvei nord for Rv19 og frem til riksveien. Vi savner en utredning for hvordan eksisterende jernbanetraseen sør for riksveien skal gjenbrukes.

Fylkeskommunen anbefaler at traseen fjernes og tilbakeføres til LNF-område og at det på sikt blir dyrka mark i dette området.

Samferdsel

Fylkeskommunen ønsker å berømme kommunen for fokus og handlingsvilje hva gjelder å legge til rette for myke trafikanter i Skoppum sentrum. Men ny stasjon og et bedre togtilbud langs vestfoldbanen vil det være viktig å legge til rette for å komme seg til stasjonen på en trygg og sikker måte for innbyggerne på Skoppum. Det samme gjelder for trygg skolevei samt for ungenes fritidstilbud på Skoppum.

Rekkefølgekrav:

I planen legges det til rette for store nye boligområder. I tillegg til at det sikres et tilbud for myke trafikanter til og fra disse områdene, må det også legges til rette for sikker og trygg biladkomst.

Område B1 og B3 med bestemmelsesområde

Krysset på fylkesvei 3180 Pauliveien har i mange år vært adkomsten til boligfeltet på Løs. Det betyr nødvendigvis ikke at krysset vil tåle ytterligere trafikk fra de nye boligområdene. Krysset har i dag



utfordringer knyttet til friskt samt at den kommunale Løsveien trolig ikke oppfyller kravene til stigning på sekundærveien. Fylkeskommunen ber derfor om at dette krysset blir gjenstand for utredning, samt at eventuelle nødvendige tiltak vil fremkomme av reguleringsplanens rekkefølgekrav når områdene B1 og B3 skal reguleres.

Område B5 med bestemmelsesområde

Området vil få sin adkomst fra fylkesvei 3180 Tokerødveien. Et kryss som Bane NOR har hatt med i sin reguleringsplan og er nå i ferd med å bygges. Derimot så er kryssets utforming dimensjonert for eksisterende næringsområde BN13 og øvrig eksisterende bebyggelse, men det er ikke tatt høyde for at det skal bygges ut nærmere 200 daa med boliger som også skal benytte denne adkomsten. Fylkeskommunen ber derfor om at dette krysset blir gjenstand for utredning, samt at eventuelle nødvendige tiltak vil fremkomme av reguleringsplanens rekkefølgekrav når område B5 skal reguleres.

Klima og energi

De høye klima- og miljømål som planen setter, som også strekker seg utover gjeldende tekniske forskrifter og PLB, for området B 3), er prisverdig.

Det oppfordres til at tilsvarende høye klima og miljømål også sette i de framtidige utbyggingsområder som er skissert i planen. Det gode grunnlaget som her legges for å kunne redusere lokal bilbruk, bør lede til at utbyggingsområdet konsentreres om områdene nord for riksvei 19.

Idrett- og friluftsliv

Arealer for friluftsliv og folks mulighet for ferdsel og daglig fysisk aktivitet igjennom området ser ut til å være ivaretatt på en god måte.

I det videre detaljreguleringsarbeidet blir det likevel viktig å sørge for et sammenhengende nettverk av turstier/lysløyper og gangforbindelser, og at det legges inn gode forbindeleseårer på tvers av den planlagte jernbanen. Spesielt viktig blir det å regulere inn en gjennomgående gangforbindelse i B5, for å koble sammen jernbaneområdet/kollektivknutepunktet og utmarksområdene rundt.

Kulturarv

Automatisk freda kulturminner

Kulturarv vil overordnet støtte kommunens valg om å styrke det eksisterende sentrumsområdet på Skoppum, framfor å belaste kultur- og naturmiljøet omkring Adalsborgen ytterligere.

I plankartet er kjente automatisk freda kulturminner vist som båndlagt etter annet lovverk, sosikode H_730. Dette er ofte tilstrekkelig i kommuneplansammenheng, der det er de overordnede disponeringene av areal som får betydning for kulturminnene og kulturmiljøene.

Vi vil likevel bemerke at når det gjelder området omkring Adalsborgen, vil Horten kommune være tjent med å øke ambisjonsnivået, og avsette et areal som hensynssone c) (Sosikode H_570) som



kunne innbefatte bygdeborgen, de andre automatisk freda kulturminnene som er registrert mellom bygdeborgen og riksvei 19, samt et areal tilstrekkelig for å sikre bygdeborgens landskapsvirkning. Nettopp arbeidet med kulturminner i kommunedelplanen ville være et godt forum for å gjøre de nødvendige landskapsanalysene her. Dette ville gitt kommunen anledning til å aktivt ta styring over arealene, og sette gode retningslinjer for bruk av dette landskapet. Adalsborgen med arealene omkring har større verneverdi, og er forutsatt et sterkere vern enn kulturminnene som finnes i arealene som er planlagt bygget ut og fortettet. Dette er uttrykt gjennom valgene som er tatt, og mer konkret blant annet i planbeskrivelsen som viser til kulturminner som en av faktorene som bidrar til at man ikke vil bruke område 1 som utbyggingsområde. Det bør også uttrykkes juridisk gjennom plankart og retningslinjer. Vi ber om at kommunen kontakter Kulturarv for innspill til hensynssone og retningslinjer.

I bestemmelse §6.3.1, båndleggingssone etter Lov om kulturminner, vises til kulturminneloven for styring av freda arealer. Vi anbefaler at kommunen også henter inn tekst fra lovens § 3, for å tydeliggjøre hva fredning etter Lov om kulturminner innebærer.

Konkret vurdering av nye utbyggingsområder – automatisk fredete kulturminner

Vi har vurdert de nye byggeområdene slik de fremgår av plankartet. I vurderingen har vi brukt Askeladden (det nasjonale fornminneregisteret), gjenstandsbasen over innkomne oldsaker til Kulturhistorisk museum, vårt topografiske arkiv, gamle kart og generell kunnskap om lokaliseringsfaktorer for kulturminner. Opplysningene fremgår av gjennomgangen nedenfor. Vi har ikke funnet utbyggingsområder som utløser innsigelse for tema automatisk freda kulturminner, og anser generelt at kommunen har gjort gode vurderinger for valg av utbyggingsområder.

| Område | Kjente kulturminner | § 9 |
|-----------|---|---|
| B1 og # 1 | Det er ikke kjent kulturminner i planområdet. | Potensial for funn av hittil ukjente automatisk freda kulturminner, især i form av bosettingsspor fra steinalder. Deler av området er tidligere undersøkt. Kml § 9 må oppfylles seinest på reguleringsplannivå for arealene som gjenstår. |
| B3 | Det er ikke kjent kulturminner i planområdet. | Høyt potensial for funn av hittil ukjente automatisk freda kulturminner, især i form av bosettingsspor fra steinalder. Kml § 9 må oppfylles seinest på reguleringsplannivå. |
| B4 | Det er ikke kjent kulturminner i området. | Vi ser ikke behov for ytterligere undersøkelser, kml § 9 er avklart. |
| B5 og #2 | Det er ikke kjent automatisk freda kulturminner i området, men det er registrert et steingjerde datert til nyere tid i nordre del av området. | Høyt potensial for funn av hittil ukjente automatisk freda kulturminner, især i form av bosettingsspor fra steinalder. Kml § 9 må oppfylles seinest på reguleringsplannivå. |
| BN3 | Det er ikke kjent automatisk freda kulturminner i området. | Kml § 9 oppfylt ved arbeid med reguleringsplan for Intercity. |
| BN6 | Det er ikke kjent automatisk freda kulturminner i området, men det er kjent løsfunn av flint nært inn mot området. | Noe potensial for funn av hittil ukjente bosettingsspor fra steinalder. Vi anser imidlertid at potensialet for bevarte kulturminner ikke lenger er tilstede, og ser ikke behov for ytterligere undersøkelser. Kml § 9 anses dermed som avklart. |



| | | |
|--------------|---|--|
| BKB3 og BKB4 | Hulvei med ID 91721 har ligget inne med feil geometri i Askeladden. Nå er dette rettet opp. Ny geometri kan hentes fra geonorge som bakgrunn for å vise båndlagt område. Ved utarbeidelse av ny reguleringsplan må kulturminnet omfattes av en hensynssone c), for å sikre dette mot inngrep og utilbørlig skjemming. Dersom dette ikke lar seg kombinere med planformålet kan vi vurdere dispensasjon i hht Lov om kulturminner § 8 fjerde ledd. | Kml § 9 oppfylt ved arbeid med reguleringsplan for Viulsrødåsen. |
|--------------|---|--|

Nyere tids kulturminner

Nyere tids kulturminner har ikke samme vern som automatisk freda kulturminner og må vernes gjennom plan. På denne bakgrunn har vi følgende merknader til planen:

1. Hensynssone H_570_1-3 må angi tydelig hvilke retningslinjer som gjelder for de enkelte delområder, og for eksempel angi konkret hva som skal bevares/hvordan bevare.
2. Kulturarv savner dokumentasjon på en gjennomgang av kulturminner og kulturmiljøer som kan ha høy lokalhistorisk verdi. Kommunen bør derfor vurdere om en større del av eksisterende bebyggelse skal gis hensynssoner som lokalt viktige kulturminner og kulturmiljø. Vi vil i den forbindelse særlig vise til gjenstående bebyggelse som kom til med etableringen av jernbanen og stasjonen, samt gårdstun og rester av annen landbruksbebyggelse innenfor planområdet.
3. Den gamle jernbanelinja er bygd i 1881, da ble Grevskapsbanen gjennom Vestfold åpnet. Kommunen bør vurdere om rester fra denne kan la seg bevare, samtidig som man får en ny bruk, flere steder enn bare ved Skoppum stasjon.
4. Planforslaget har gode formuleringer om bevaring av – og tilpasning til – kulturminner og kulturmiljø. Kommunen må imidlertid se på hvilke muligheter pbl § 11-9, punkt 7 faktisk åpner opp for med hensyn til generelle krav til bevaring. Vi viser i den forbindelse til Kommunal -og moderniseringsdepartementets uttalelse:
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-11-9-nr.-7-veiledningavklaring---utarbeidelse-av-bestemmelser-som-sikrer-kulturminneinteresser---kommuneplanens-arealdel/id2622459/>
5. I vilkår for unntak fra plankravet i punkt 1.1.3 bør det tas spesifikt forbehold om at tiltaket ikke skal være i konflikt med kulturminner og/eller kulturmiljø (vesentlig miljøinteresse).
6. Det er flott at kommunen har lagt ved temakart kulturminner, dette tydeliggjør hva som finnes i området. Temakartet burde suppleres med de lokalt registrerte kulturminnene, samt at man i de generelle bestemmelsene til planen bør vise til temakartet.

Vi ber kommunen ta kontakt med Kulturarv dersom noe er uklart, eller dersom det ønskes en felles gjennomgang.



Landskap

For landskap i- og utenfor tettstedene er det viktig å styrke steds karakteren. Helhetlige områder og tydelig struktur gir flere fortrinn, både for natur, dyrka mark og folk, som sammen med stedsidentitet og kulturarv kan skape eksistens- og vekstkraft for særpregede områder i kommunen.

Avslutningsvis

Horten kommune har lagt fram et godt, gjennomarbeidet planforslag. Planen kjennetegnes av at kommunen ønsker å tilrettelegge for Skoppums videre utvikling nærmere den nye jernbanestasjonen. Ut fra miljømessige hensyn berømmer vi spesielt forslag om et «nullutslippsområde» i boligområde B3 som eies av kommunen. Det anses også at det er tatt gode grep når det gjelder fortetting av både bolig- og næringseiendommer.

Vestfold og Telemark fylkeskommune har ut ifra regionale og nasjonale interesser ingen ytterligere kommentarer til offentlig ettersyn av planforslaget.

Med vennlig hilsen

Gerd- Louise Wessel
plankoordinator

Kjersti Jacobsen
rådgiver

Saksbehandlere

Gerd-Louise Wessel - koordinering/planfaglig
Kjersti Jacobsen – planfaglig
Elisabeth Bøen-Johnsen – samferdsel
Siv Abrahamsen - nyere tids kulturminner
Vibeke Lia - automatisk freda kulturminner

tlf. 924 07 389 e-post: gerdlouise.wessel@vtfk.no
tlf. 995 73 455 e-post: kjersti.jacobsen1@vtfk.no
tlf. 917 58 081 e-post: ebj@vtfk.no
tlf. 477 59 461 e-post: siv.abrahamsen@vtfk.no
tlf. 991 63 153 e-post: vibeke.lia@vtfk.no



Vestfold og Telemark
FYLKESKOMMUNE

Kristian Ingdal - idrett, friluftsliv og vilt
Karl-Otto Mauland - landbruk og reiseliv
Magnar Simensen – næring

tlf. 33 34 41 33 e-post: kristian.ingdal@vtfk.no
tlf. 333 44 237 e-post: karlotto.mauland@vtfk.no
tlf. 333 44 282 e-post: magnar.simensen@vtfk.no

Kjersti Jacobsen

Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

| Mottaker | Kontaktperson | Adresse | Post |
|----------------|---------------|--------------------------|-------------|
| Horten kommune | | Postboks 10Teatergata 11 | 3191 Horten |

| Kopimottaker | Kontaktperson | Adresse | Post |
|--------------|---------------|---------|------|
|--------------|---------------|---------|------|

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken 10, Skien
Svend Foynsgate 9, Tønsberg

Sentralbord:
35 91 70 00
post@vtfk.no

Org. no.:
821 227 062

vtfk.no

Vår saksbehandler
Ajeen Arvesen, tlf.

Dokumentdato
24.08.2020

Deres dato

Vår referanse
2020/24 ARAJ

Deres referanse
20/30853/ 18/3891

HORTEN KOMMUNE

Postboks 10
3191 HORTEN

Tilbakemelding - Kommunedelplan Skoppum 2020 - 2032 - Høring / offentlig ettersyn

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor dette generelle svaret.

Det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Fylkesmannen har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Fylkesmannen har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Fylkesmannens oppfølging. DSB samarbeider med Fylkesmannen og vil gi faglig innspill til Fylkesmannen dersom det er nødvendig. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Administrasjon

Helle G Nielsen
Seksjonssjef

Ajeen Arvesen
Førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Fra: Lars Wiik <lw@vestfoldvann.no>
Sendt: mandag 21. september 2020 14:47
Til: Arild Michelsen
Kopi: Tanja Breyholtz
Emne: Kommunedelplan Skoppum - Hensynssone hovedvannledning

ADVARSEL: IT-seksjonen kan ikke validere avsenderen, og kan derfor ikke garantere at avsender faktisk er den det ser ut som. Vi oppfordrer til varsomhet ved håndtering av denne e-posten. Kontakt din leder eller helpdesk hvis du er usikker.

Hei,

Viser til hyggelig telefonsamtale.

Vestfold Vann IKS ga den 10. mai 2020 uttalelse til Kommunedelplan for Skoppum. Vi ønsker i tillegg at en hensynssone for hovedvannledningen omtales under punkt 6. i dokument «Utfyllende bestemmelser og retningslinjer».

Hovedvannledningen skal ikke vises i et detaljert kart.

Forslag til tekst:

Hensynssone H190_5

I en klausulert sone på 10 meter på hver side av ledningen målt fra ledningens midtpunkt, gjelder egne bestemmelser om bygging og terrenginngrep. Det vises til H190_5 i «Planbeskrivelse - Kommunedelplan Skoppum 2020 – 2032».

Med vennlig hilsen

Lars Wiik

Tlf 41 222 654

E-post lw@vestfoldvann.no





Horten kommune
Postboks 10
3191 Horten

Horten, 24. september 2020

Kommunedelplan Skoppum - høringsinnspill fra Miljøpartiet De Grønne i Horten

Når kommunestyret jobbet med plasseringen av jernbanestasjon på Skoppum Vest, presenterte Snøhetta en visjon for en miljølandsby eller nullutslippsbydel ved knutepunktet.

Hovedintensjonen med høringsinnspillet fra MDG Horten er å tilrettelegge mest mulig for en miljølandsbyutvikling og samtidig ta vare på dyrka mark.

Utgangspunktet er det som utgjorde en vesentlig del av begrunnelse for å velge Skoppum Vest og det var Snøhetta sin visjon og fremstilling av en ny økolandsby/miljøbydel på Skoppum knyttet til Skoppum Vest. Deres fremstilling og presentasjon basert seg på følgende forståelse av hva en økolandsby er:

«Økolandsbyer er lokalsamfunn som integrerer et godt sosialt miljø med et lite ressurskrevende livsstil. Økolandsbyer representerer kanskje den mest interessante og komplette modellen for en bærekraftig utvikling. Forskning viser at en gjennomsnittlig økolandsbeboer i Danmark har en gjennomsnittlig klimagasutslipp på rundt en tredjedel av en vanlig dansk borger. Økolandsbybosettinger svarer dermed hovedmålene i dagens klimapolitikk.» (Fremtidas Skoppum, Snøhetta-presentasjon, 20.05.2015

Planen bør tilrettelegge for en bydel-tenkning med et helhetlig fokus. Som planen er nå er det fokus på et «område» med nullutslippsboliger hvor hovedfokus er på energi og bolig. Planen mangler en førende bydel/økolandsby- visjon, hvor det å kunne leve gode liv basert på et en lite ressurskrevende og utslippsfri livsstil er helt sentralt. For å oppnå dette, bør planen legge til rette for å tiltrekke folk som ønsker å leve mer i takt med naturen, med feks mindre forbruk, mer tid å investere i familie og produksjon av lokal mat. Planen bør legge til rette for alternative og varierte boformer som microhus og bofelleskap med delingsordninger ref [«Gaining by Sharing»](#), Stavanger, omtalt av Snøhetta. Mulighetene til utprøving kan integreres med å regulere et område som «økologisk forsøksområde.»

Det er viktig at reguleringsbestemmelser sikrer at Skoppum får en del leiligheter i ulike størrelser og utforming, heller enn flere store eneboliger. Da får de eldre muligheten til å bli boende i nærheten av familie på Skoppum heller enn å flytte inn til Horten sentrum.

Vi mener at når vi skal bygge boliger så må det bygges fremtidsrettet, både i forhold til nullutslipp og redusert ressursbruk, så derfor foreslår vi at alle boligområdene kommer under visjonen om nullutslipp og redusert ressursbruk.

Sikring av dyrka mark er viktig for fremtiden. Jordlappene er gull verdt å ha tilgang til for en bydel som skal leve en mindre ressurskrevende livsstil. På Nesodden, for eksempel, har det blitt startet en andelslandbruk bestående at flere små jordlappene samlet. Fremtidsrettede byplanlegging inkluderer plass til grønne områder og lokal matproduksjon. Disse «jordlappene» kan vurderes for små for dagens fokus på storskala sentralisert matproduksjon, men et skift mot regenerativt jordbruk inkluderer dyrking av mer mangfold og mindre skala. Det er ikke forsvarlig å nedbygge dyrka mark områdene, som blir viktig for fremtidens mulighet for lokal matproduksjon på Skoppum.

Forslag fra MDG Horten med kort forklaring under:

1. Under Formål med planen endres siste setning til:

«Det skal tilstrebes en klima- og miljøvennlig utvikling av alle nye byggeområder generelt. For byggeområdene B1, B3, B5, B6 og B7 er intensjonen å etablere «nullutslippsområder». For byggeområdene B1, B3 og B5 spesielt er intensjonen å etablere miljø- og økologlandsby som inkluderer sosial bærekraft og redusert ressursbruk i tillegg til nullutslipp.»

Dette for at planen skal være mer i tråd med Snøhetta sin opprinnelige visjon om økologlandsby og at alt boligbygging i kommunedelplanen ligger innenfor visjonen om nullutslipp og redusert ressursbruk. Det er viktig at det kommer frem hva som forstås med «nullutslippsbydel»/«miljølandsby» / « økologlandsby», derfor setningen her.

2. Området B5 reguleres med formål LNF-SB (landbruks, natur og friluftslivsområde for spredt boligbebyggelse).

For at alt boligutvikling skal komme under nullutslippskonseptet, foreslår vi LNF-SB i B5- som tar inspirasjon fra hvordan andre kommuner (feks Hamar) har tilrettelagt for økologlandsby utvikling. LNF blir bedre ivaretatt. Hvis ikke det reguleres som LNF-SB, så mener MDG at B5 bør forbli LNF. (Ref fylkesmannens innspill i saken). Vi ser ingen grunn til å omregulere et stort området uten behov for flere boliger.

3. Område BN3 reguleres ikke til næring, gjeldende arealbrukskategori LNF-formål videreføres i kommunedelplanen.

Vil ta vare på landbruksområder - ref kommuneplanens arealdel, samt innspill fylkesmann/kommune. Vi mener at det er nok næringsarealer avsatt nær stasjonen. BN3 kan inngå som en viktig matproduserende del av økologlandsbyen.

4. Område BN6 reguleres ikke til næring, gjeldende arealbrukskategori LNF-formål videreføres i kommunedelplanen.

Samme som 3.

5. Reguleringsbestemmelse 1.10.1:

Innenfor boligområdene B1, B3, B5, B6 og B7 hvor intensjonen er å etablere et «nullutslippsområde» skal minimum 25 % av p-plassene skal være tilrettelagt for lading av elbil.

6. Reguleringsbestemmelse 1.13 Byggeskikk:

Bygg innenfor boligområdene B1, B3 og B5 skal fortrinnsvis være i massiv tre, med åpning for utprøving av annet bærekraftig materialbruk.

7. Reguleringsbestemmelsen 1.15.8:

a) Gjelder også for B5, B6 og B7

b) Følgende legges til: En viss andel av boligene bygges med plussus-standard.

For å få samsvar med punkt 1

8. Reguleringsbestemmelse 2.2.1 Variert boligsammensetning og arealutnyttelse

For B1 er boligutnyttelsen middels til høy

For B3 er boligutnyttelsen middels til høy

For B5 er boligutnyttelse lav til middels

Vi ønsker å tilrettelegge for konsentrert bebyggelse/klynger kombinert med områder med fellesarealer/tun/natur osv, heller enn enebolig utvikling- som «lav boligutnyttelse» (1-2 boliger per dekar) legger opp til.

Etter konsultasjon med arkitekten som har sendt innspill for område B1, foreslår vi «middels-høy» boligutnyttelse for å tilrettelegge for variasjon i bolig størrelse/former.

med vennlig hilsen
Miljøpartiet De Grønne i Horten
Jennifer McConachie, styreleder
epost: hortен@mdg.no

Innspill til kommunedelplan, Skoppum

Dato: 30.09.2020

Sammen eier og driver vi gården Stenbjørnrød (Gbnr 61/1 og 239/1). Frem til utbyggingen av ny jernbane i området bestod den av ca 300 da fulldyrket jord og 700 da skog (Jernbaneutbyggingen tar ca 26 da fulldyrket jord og ca 44 da skog. Vi leier i tillegg til dette ca 150 da jord i nrområdet. I tillegg til dette har vi en kombinert svineproduksjon på ca 40 purker med 50% fremføring, ca 20 vinterføra sauer, vedproduksjon, juletreproduksjon, utleie av selskapslokaler og div arrangementer som julemarked, konserter mm. Til sammen gjør dette at vi begge har full stilling på gården. I tillegg har vår sønn Christian de siste årene hatt en 100% stilling her.

Kommunedelplan for Skoppum ble lagt ut til offentlig ettersyn 7.8.2020. Vi mener planforslaget i hovedsak gir gode føringer for en videre utvikling av Skoppum tettsted med utgangspunkt i den nye situasjonen som oppstår ved bygging av dobbeltsporet jernbane og ny stasjon. Planen vil være et godt verktøy for en positiv utvikling for tettstedet, både miljømessig, økonomisk og sosialt.

Vi ønsker med dette å spille inn noen forslag til noen endringer av planforslaget.

Næringsområde ved stasjonen, område BN6

Lokalisering

Vi registrerer at det er tatt inn et næringsområde felt BN6 i kommunedelplanen. Området kan benyttes til kontor-, industri- og håndverksvirksomhet med retningslinje om at arbeidsplassintensive virksomheter bør prioriteres. Det er positivt at det på denne måten legges opp til at næringsvirksomhet kan etableres tett inn mot trafikknutepunktet, men vi mener det på prinsipielt grunnlag er feil å omdisponere fulldyrka, høyproduktive dyrkingsarealer til dette formålet. Arealene for matproduksjon er viktige for langsiktig matsikkerhet og som driftsgrunnlag for vår landbrukseiendom.

Vi ønsker isteden å anbefale å ta i bruk et område umiddelbart sør for det nye stasjonsområdet til næringsformålet. Dette er arealmessig omtrent like stort som det som er foreslått i planen, og ligger med tilsvarende god adkomst til felles adkomstveg. Området vil også med denne lokaliseringen ligge like tett på knutepunktet som BN6.

Deler av området er allerede sterkt berørt av anleggstiltak. Det er fjellgrunn med gode grunnforhold for næringsutbygging. Ved å utnytte dette til næringsutbygging ved knutepunktet vil man bevare verdifull matjord.



Formål

Området er avsatt til formålene kontor-, industri og håndverksvirksomhet. Med den unike lokaliseringen, spesielt med nær tilknytning til jernbanestasjonen, er det viktig at rammene for hvilke typer virksomheter som kan lokaliseres her er vid. Særlig fordi det ligger en føring om at arbeidsplassintensive virksomheter skal prioriteres. I en slik vid forståelse av hva som kunne passe her vil vi foreslå at formålsbeskrivelsen også omfatter kategoriene offentlig eller privat tjenesteyting og handel.

Arealutnyttelse

Arealet er på ca 16,5 da og bør kunne grensejusteres noe mot jernbanen når terrenget endres. Som næringsområde er dette ikke spesielt stort. Med den unike plasseringen er det derfor svært viktig at det settes rammer for bebyggelse som gir god arealutnyttelse. Det gjelder både ved at det kan fastsettes en høy prosent bebygd areal og at det tillates byggehøyder som gir stort utbyggingspotensial på arealene som kan bebygges.

Boliger, område B5

Det er satt av et stort boligareal delvis på vår eiendom gbnr. 61/1 vest for jernbanen. Områdene er planlagt for boligbebyggelse med middels og lav arealutnyttelse og ligger i sin helhet på skogsmark. Vi vil foreslå en utvidelse av området i nordvest med ca. 3,5 da. Dette er også et skogdekket areal. Det henger naturlig sammen med nordlige del av felt B5 der det er naturlig å legge opp til en forholdsvis lav utbyggingstetthet.



Naturbasen viser ikke særlige verdifulle artsforekomster eller naturtyper i området. Det er heller ikke kjent automatisk fredete kulturminner i området.

Overskuddsmasser

Ved større utbygginger blir det alltid overskuddsmasser som det er ønskelig å deponere. Nord for RV 19 er det en del jorder med uhensiktsmessig arrondering. Ved å fylle opp arealet vist i fig under med overskuddsmasser vil vi kunne nydyrke ca 18 da i tillegg til at det vil gi en stor forbedring på arronderingen på omkringliggende jorder. Dette ønsker vi tatt inn i kommunedelplanen som en mulighet. Utbyggingen i området gjør at vi mister en del av inntektsgrunnlaget på gården, og vi håper at dette kan rettes noe opp ved imøtekommelse på dette innspillet.



<https://kart.tonsberg.kommune.no/webinnsyn/Content/printDynaLeg.aspx?Left=578161.4990336349&Bottom=6582614.28422136&Right=579196.4990336349&Top=6583434.28422136&Width=781&Height=619&The...> 1/1

Vi håper på positiv behandling av våre innspill til planarbeidet.

Med hilsen

Siren Natland Apeness og Jan-Einar Apeness
Stenbjørnrødveien 11
3185 Skoppum

Fra: Aleksander Knoff <Aleksander@marinsupply.no>
Sendt: tirsdag 6. oktober 2020 10:35
Til: Postmottak
Emne: kommunedelplan for Skoppum

For en bedre forutsigbarhet og en mer tidsanpasset regulering av utnyttelse av eiendommer på Skoppum vil jeg fremme forslag om at reguleringsplan for viulsrødskogen etc. oppløses eller at kommunedelplan blir gjeldende før reguleringsplan ved avvik.

Gjeldende plan er gammel og utdatert og gir en betydelig lavere grad av utnyttelse i forhold til nye boligområder i umiddelbar nærhet.

Beregningsgrunnlaget i planen er basert på en gammel norm som sjeldent til aldri benyttes i dag.

Planen må ansees å ha utført sin nytte da området er ferdig utbygd.

Selv om området er ferdig utbygget, vil det åpne for innbyggere å oppføre redskapsboder osv på lik linje med gjeldende planer ellers i kommunen, samt å utføre vedlikehold på en moderne måte.

Vennlig hilsen / Best regards

Aleksander Knoff

Sales & Logistics

Marin Supply AS, Bankløkka 12, N-3183 Horten, Norway
Tel: +47 3308 3308 | Mob: +47 9847 7216 | Fax: +47 3308 3309 |
aleksander@marinsupply.no | info@marinsupply.no | www.marinsupply.no



PS. Vil du hjelpe oss og bli bedre? Besvar gjerne på vår kundetilfredshetsmåling.

<https://www.surveio.com/survey/d/R3W1M9Q1A4L3V4X4Q>

Horten kommune
Postboks 10
3191 HORTEN

Deres ref

Vår ref
EOR

Vedlegg

Vår dato
2.10.2020

Kommunedelplan for Skoppum 2020-2032 – innspill ved offentlig ettersyn

Kommunedelplan for Skoppum ble lagt ut til offentlig ettersyn 7.8.2020. Nedenstående innspill gis på vegne av grunneiere for gbnr. 62/1 og 47/6, Gro Berg og Baard Berge.

Vi registrerer med tilfredshet at områdene A og B i vårt innspill datert 15. januar 2020 er tatt inn i kommuneplanen som byggeområde for boliger. Vi ser også at deler av område C er tatt inn som friområde-idrettsanlegg og en liten del som område for næringsbebyggelse. Forslaget til utfyllende bestemmelser utdyper noe om forutsetningene for utbygging i områdene. Vi mener planforslaget i hvoedsak gir gode føringer for en videre utvikling av Skoppum tettsted med utgangspunkt i den nye situasjonen som oppstår ved bygging av dobbeltsporet jernbane og ny stasjon. Planen vil være et godt verktøy for en positiv utvikling for tettstedet, både miljømessig, økonomisk og sosialt.

B1 Område for boligbebyggelse

Den delen av B1 som ikke inngår i bestemmelsesområde #1, henger topografisk og funksjonelt tett sammen med område B3. Områdene er også gitt like føringer gjennom utfyllende bestemmelser. Det er positivt at kommunen ser potensialet for bedre løsninger gjennom samordnet utvikling. Muligheten for å finne teknisk-økonomiske løsninger for å skape en nullutslippsbydel blir større ved slik samordning. Det vil være en klar fordel for gjennomføringen av planen at arealene sees i sammenheng også videre gjennom detaljplanleggingen slik at det kan finnes rasjonelle løsninger

Adkomstforhold: Planforslaget viser ikke veitilknytning til feltene B1/B3. Vi mener disse adkomstmessig må sees i sammenheng. Mest naturlig er en kjøreadkomst fra Pauliveien i nord. Dette gir imidlertid en lang kjøreveg fra feltene til dagens sentrumsområde og framtidig stasjonsområde. Det bør gjøres en vurdering av muligheten for alternativ kjøreadkomst via felt GF til Reirveien i øst som ville knytte boligene tettere mot sentrumsområdet.

Denne tankegangen må i enda større grad gjelde for gang- og sykkelvegadkomst. Det må være enklest mulig adkomst til dagens lokalsenter og andre deler av tettstedet. En snarvei/gangveiforbindelse til sentrumsområdet kan legges i østkanten av B1-B3. Mulighet for en gangveg-/stiforbindelse gjennom friområdet GF må sikres i planen.

Pkt. 2.2.1 -Arealutnyttelse - tetthet:

Det er fastsatt en retningslinje for arealutnyttelse i feltene B1/B3 på 1-2 boliger pr. da. Dette vurderes i moderne tettstedsplanlegging som svært lavt, og vil gi en dårlig utnyttelse av verdifulle arealer som ligger relativt sentralt både i forhold til eksisterende sentrum og framtidig stasjonsområde. Svak arealutnyttelse vil samtidig redusere det finansielle grunnlaget for å ta i bruk teknologi for å realisere målet om en nullutslippsbydel samt eventuelle andre miljømål man vil sette for utbyggingen. Høyere utnyttelse enn 2 boenheter pr. da må til for å forsvare å bygge de gode og innovative tekniske løsningene. Vi foreslår at feltene B1/B3 plasseres i kategorien middels utnyttelse med 2-4 boliger pr. da.

Areal for samlingsplass ved portalområde jernbane

Det er satt av et område sentralt i felt B1 til jernbaneformål. Vi har sett av dokumenter fra BaneNOR at det reelle behovet for areal utenfor servicetunnelen i dette området er vesentlig mindre enn det som er vist på plankartet. Ved detaljplanlegging av området vil vi uansett gå i dialog med BaneNOR om arealutnyttelsen og eventuelt sambruk av arealer her. Det ville skapt større forutsigbarhet for videre planlegging om arealavsetningen til dette formålet var noe mer i tråd med det sannsynlige behovet.

Pkt. 1.9.2-1.9.3 Minimumskrav til privat uteoppholdsareal

Det er positivt at det settes klare normkrav til uteoppholdsareal. Vi tror imidlertid at arealkravet til hhv. privat og felles MUA faller uheldig ut for blokkbebyggelse. Privat uteoppholdsareal i blokker vil normalt være knyttet til balkonger. Krav om over 20 meter balkongareal må regnes som et svært høyt og noe uvanlig krav. På den annen side er det satt et lavt krav til fellesarealer ved større boligetableringer. Det er viktig å skape gode fellesarealer på bakkenivå for beboere i blokkbebyggelse. Vi tillater oss derfor å foreslå endring av dette f.eks. ved å bytte om på tallene slik at minimumskravene blir 10 m² privat og 20 m² felles.

Pkt. 1.5.2 Rekkefølgekrav SGS1 (gang- og sykkelveg):

Bestemmelsen er knyttet kun til B1/B3. Det er positivt at en slik gangforbindelse til jernbanestasjonen er tatt inn i planen. Det er imidlertid et relativt kostnadskrevenende prosjekt som etter bestemmelsen blir utløsende for utbygging i B1/B3. Uten at det foreligger forpliktelser fra andre på realisering av denne forbindelsen, vil rekkefølgebestemmelsen skape utfordringer for mulighetene for å kunne realisere boligbygging i områdene. Spesielt med den lave utnyttelsesgraden og de spesielle kravene til utbygging av en nullutslippsbydel, vil kravet være et alvorlig hinder for igangsetting av boligbygging.

Vi ber om at det vurderes bestemmelser som er mer fleksible på hvordan gs-tilknytning til stasjonen skal realiseres. Det kan vurderes rekkefølgebestemmelse til deler av strekningen (se vårt innspill) og eventuelt vurdere om bestemmelsen knyttes til flere områder/aktører. Det må finnes løsninger som ikke blokkerer muligheten for å komme i gang med boligutvikling på feltene B1/B3.

Rent praktisk ser vi at deler av traseen allerede er opparbeidet med et fundament som kan danne grunnlaget for en slik gs-forbindelse. I den grad dette er midlertidige anlegg bør kommunen se til at disse massene ikke fjernes men kan inngå i opparbeidelsen av forbindelsen.

BN3 Område for næringsbebyggelse

Det er positivt at det er satt av arealer for næringsutvikling i dette området selv om det er noe uklart hvilke reelle begrensninger som ligger på utvikling av næring på og i nærheten av jernbanekulverten.

Det er ikke sikret adkomst til området, som mest naturlig bør få adkomst gjennom felt BN13. Vi ber om at det i utfyllende bestemmelser tas inn en formulering som sikrer kjøreadkomst fra kjøreveg/vendehammer i BN13 til BN3, eventuelt at veien forlenges og legges i grenselinjen mot BN3.

Vennlig hilsen
Orre AS



Kopi:
Baard Berge og Gro Berg
Format Eiendom AS v/ Andreas H. Olsen

Horten 25. September 2020

Horten kommune
Pb. 10
3187 Horten

Geir Lenes
Sørbygata 38
3187 Horten

postmottak@horten.kommune.no

Kommunedelplan Skoppum 2020 – 2032. Offentlig ettersyn.

Det vises til kommunens utlyste offentlige ettersyn av ”Kommunedelplan Skoppum” med frist innen 25. September 2020. Et sentralt tema i planen er knutepunktutviklingen av arealene rundt den nye Skoppum stasjon mv. Dette har konsekvenser for andre arealer.

Kommunen ser fortsatt ikke betydningen av premissene bærerkrift og naturens egenverdi, men lar næring og pendling trumfe folkehelse, allmennhetens rettigheter - herunder krav til sammenhengende friluftarealer og tilgang til høsting og bruk av naturen. Det er beklagelig og urovekkende.

Horten kommune (landdel - 69,1 km²) har et lite areal NLF (ubebygd), dvs. i størrelsesorden 53 km². Det jaktbare arealet er i underkant av 26 km², og det krymper hvert år. Arealene er fraksjonerte og lite sammenhengende. Støy (veg, bane, luft, anlegg) er et kjennetegn i våre naturområder heller enn rekerasjon, stillhet og utfoldelse. Koronaperioden har medført en betydelig slitasje på stier mv, noe som viser at ressursen allerede er begrenset.

Det er vist å være viktig å ha fokus på og følge opp følgende elementer i kommuneplaner:

- *Å kunne medvirke i kommunens prosesser som utfordrer bruken av NLF-arealer.*
- *Natur har egenverdi.*
- *Håndteringen av ytre miljø og naturgrunnet som grunnlaget for alt liv.*
- *Bærekraft.*
- *Ivareta biomangfold, biotoper og habitater som grunnlag for viltet.*
- *Opprettholdelse av kommunens jaktbare arealer.*
- *Arronderingen av jaktbare arealer (egentlig kravet om sammenhengende områder for viltet og jakta).*
- *Bevaring av NLF-arealene og trusselen ved fraksjonert utbygging (hindre forfordeling av natur til gode for utbyggere og grunneiere) i alle tettsteder (Åsgårdstrand, Borre, Nykirke og Skoppum).*
- *Krav om godt faktagrunnlag og utredninger som viser til usikkerhet og kunnskapsmangler som bør fylles før konklusjoner dras.*
- *Logiske beslutninger med preferanser for beskyttelse av natur.*

Kommunen er fortsatt svak på medvirkning – det har preget kommunen over tid. Betydelige betydelig interesseorganisasjoner og ressurspersoner i kommunen får ikke medvirke i prosessene. Det er en demokratisk utfordring.

Kommunen burde ha invitert inn organisasjoner som er opptatt av natur til bedre medvirkning i planprosessene – også i denne. Dette fraværet preger derfor kommunedelplanens utviklingsstrategier. Kommunen og planen har i for liten grad hensynstatt naturmiljøet, allmennhetens interesser generelt og naturvernorganisasjonene spesielt. Igjen er næring og samferdsel gitt fortrinn fremfor bærekraft.

Kommunedelplan Skoppum er svakt på prosess og medvirkning. Det dreier seg om kommunens manglende interesse for demokrati og påvirkningsmulighet. Kommunen har ikke prioritert:

- Åpenhet, bred sammensetning av gruppene som driver prosessen – ikke preferanse for tilhørighet til geografiske områder.
- Bidrag til utvelgning av eksterne fagmiljøer involvert og i hvilket omfang.
- Avklare behovet for spisset ekspertise – avklaring av kunnskapshull, fokus på usikkerhet mv.
- Bidrag til innholdet i teamene som skal konsekvensanalyseres (ytre miljø mv.).
- Sette krav til konsekvensmetodikk, konsekvensutredningens detaljeringsgrad og tilnærming.
- Enighet om ROS-metodikk og temaer for ROS-analyse.
- Sårbarhet (i ROS-begrepet) skal være drøftet.

Kommunen henynstar ikke i denne planen, norsk forvaltnings krav til vern om ytre miljø.

- *Norsk forvaltning skal ta særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Det er understøttet av "Det internasjonale naturpanelet (IPBES)" som i sin rapport fra 2019 viser til at tap og ødeleggelse av natur er vår største utfordring. De har også prioritert de viktigste faktorer (prioritert) til trusselen mot ytre miljø og biomangfold:*
 1. *Nedbygging og fraksjonering av arealer*
 2. *Bruk av arealer til matproduksjon*
 3. *Klima*
 4. *Forurensning*
 5. *Fremmede arter*

Forholdene i pkt. 1-5 er nærmest fraværende omtalt i kommunedelplanen.

Kommunen må følge sin jordvern strategi strengt, og må legge vesentlig mer verdi i skogvernet. Høy bonitet skog er viktig for viltet og klima. Planen kunne med fordel fremlagt en kumulativ oversikt over tap av dyrka mark og god bonitet skog fra 1950.

Kommunen omdisponerer 295 dekar NLF-arealer, herunder 22 dekar jordbruksarealer – et betydelig areal. Kommunen setter dette tallet opp mot det statlige målet som er mindre enn 4 000 dekar årlig. Det blir misvisende når planens bidrag ikke er oppsummert med andre tap av dyrka mark som følge av utbygging i kommunen. Det er vesentlige tap av NLF-arealer som følger av jernbanetraseen, togstasjonen og evt. den nye Campus – Glennevegen samt andre mindre tiltak. Kommunen viser at de ikke tar disse forhold på alvor.

Følgene forhold/tilstander må være ivaretatt langt bedre:

- *Jordvern og skogstrategier i Horten kommune må følges strengt, jf. også behovet for utviklingen av et strategisk dokument:*
 1. *Det skal ikke tas av NLF-arealer og omregulere det til andre arealformål.*
 2. *NLF-arealene skal være sammenhengende.*
 3. *Arealutviklingen skal være langsiktig og miljøvennlig*

4. *Det skal ivaretas tilstrekkelig med naturområder (luft, skog, jord, sjø) til sikring av biologisk mangfold, rekreasjon og fysisk aktivitet.*

Konsekvensutredningene for ytre miljø er svake. Kommunen har begått noen klassiske feil som må rettes opp. Dette er;

- Temaene for gjennomgang er få.
- Det er verken redegjort for usikkerhet i datagrunnlaget eller manglende kunnskap.
- Årsaken til det begrensede temautvalget som er konsekvensutredet er ikke begrunnet.
- Sårbarhet er ikke hensynstatt.
- Negative virkninger er ikke trukket frem, og det er heller ikke vist til hvordan pro et con i sum understøtter kommunens tiltak.
- Virkninger av samlet arealbruk og utfasing av NLF-arealer er verken vurdert eller tydeliggjort.

Følgende deltemaer er relevante og burde ha være konsekvensvurdert kvantitativt med tydelige kriterier og krav:

- Fraksjonering av kommunens natur satt inn i et akkumulert helhetsperspektiv.
- Forurensning (støy og lysforurensning) som påvirker biomangfoldet, viltet og jaktutførelsen.
- Naturmangfoldet: Tap av jaktbart areal (Elg, hjort, rådyr, småvilt), kalving og oppvekstområder (også vinteropphold) og trekkruiter.
- Viltpleie, Tap av elg, hjort og rådyr, småvilt som følge av økt trafikk.
- Folkehelse: Tap av arealer for allmennhetens bruk (tilgang, turbruk, friluftsliv, jakt, opplevelse mv.).
- Klimagassregnskap: Klimautviklingen bidrar til endringer i biotoper/habitater. Utslippsfotavtrykket fra etablert ny bebyggelse så vel som for utbyggingsfasen må beregnes og fremlegges.

Det vises til Regional plan for bærekraftig arealpolitikk, RPBA-vestfold (vedtatt av Fylkestinget 26.09.2019 sak nr. 58/19) og tilsluttet av Horten kommune.

RPBAens langsiktige utviklingsgrenser har to formål: 1. Avklare arealer for kommunens langsiktige utbyggingsmønster 2. Verne om store sammenhengende jordbruks-, natur- og kulturområder slik at kvaliteter av nasjonal og regional verdi ivaretas, herunder økt matsikkerhet. Kommunen har også et **selvstendig ansvar for slik utvikling innenfor sine grenser**. De langsiktige utviklingsgrensene skal ta hensyn til tidligere tiders beslutninger og arealbruk, og ikke minst de fremtidige behov for ivaretagning av NLF-arealene.

RPBAen er en plan for et forpliktende samarbeid mellom kommunene, Fylkeskommune og Staten om en felles arealpolitikk frem mot 2040. Planens samfunns mål, hovedgrep, regionale planbestemmelser, retningslinjer, anbefalinger og handlingsprogram ansvarliggjør aktørene om miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft, og yter forutsigbarhet for planleggingen.

RPBAens føringer innen ytre miljø er utilstrekkelig hensynstatt. Knutepunktutviklingen ved Skoppum stasjon er i konflikt med viktige sider av denne. Det er understreket forhold som kommunen feilvurderer, undervurderer eller lar være å vurdere i kommunedelplanen. Dette bør kommunen omarbeide i planen:

1. Prioritet gis til arealeffektivitet og kvalitet i alle sider av utbyggingstiltak.
2. Bærekraft innebærer ivaretagning av folkehelsa.
3. Arealutviklingen skal ha fokus på kompakt by- og tettstedsutvikling.
4. Arealspredning er uønsket fordi det bidrar til økt transportbehov og deler opp store, sammenhengende naturområder – en alvorlig trussel for det biologiske mangfoldet fordi levestilkårene i biotoper/habitater forringes og ødelegges.
5. Dyrka mark til byggeformål skal først skulle skje etter omfattende fortetting og transformasjon, og at omdisponering av arealer skulle skje så seint som mulig i planperioden. Jordvernet skal styrkes.

Dessverre gir verken kommunen eller RPBAen tydelig på vern og bruk av skog i et slikt perspektiv, selv om pkt. 4 gir noen premisser. I skog fins det også betydelige og viltige biotoper/habitater. Bonitet er her et nøkkelbegrep. Det er opp til kommunen og landbruksansvarlige å gi vurderinger om dette. Vi kan ikke se at det er tilfellet i denne planen.

Kommuneplanens arealdel 2019 – 2031 beskriver arealutviklingen i kommunens tettsteder. Den skal foregå over alt. Det bygges mest sannsynlig for mye i vår kommune. Det legger urimelig press på våre naturområder og øker konflikter mellom ulike brukere. Det betyr at kommunen ikke lenger kan fortsette med den skadelige fraksjonerte utbyggingen i alle deler av kommunen, og la enhver utbygger få aksept for sine småprosjekter i NLF-arealene våre. Likeledes er avviket mellom kommunens ambisjoner og den beregnede befolkningsveksten betydelig. Administrasjonen heier når siste halvårs økning i innbyggertallet er steget med 77 personer. Vi får ikke vite noe mer om tallenes realiteter, men det er fortsatt klart at denne utviklingen heller ikke bidrar til et saklig utviklingsgrunnlag og-behov.

Nå må kommunen ta nødvendige grep og sentralisere og fokusere utbyggingen til Horten by - nærmere bestemt Havna og Indre Havneby. Det vil gi fremdrift og kraft i disse utbyggingene, og også bidra til et entydig og nødvendige vern av våre begrensede naturressurser og -opplevelser. Markagrensa vil være truet av politikernes svake motstadskraft. Det så vi når kommunestyrets åpnet for regulering av boliger på Rørestrand. Her ble markagrensen foreslått sør for dette området.

For Horten kommune må knutepunktsatsningen Skoppum stasjon være et alvorlig paradoks. Regjeringen og staten skal ikke overstyre våre interesser gjennom dette jernbaneløft og InterCity-satsingen gjennom Vestfold. Stasjonstettstedets utvikling er i strid med RPBAens premisser og nærmest all annen miljø-logikk. Premisset forutsetter at majoriteten av beboerne skal pendle andre steder med tog. Stat og kommune ønsker arbeidsmobilitet og økt pendling – det vil alltid være er energikrevende, forurensende og ressursløsning, men inngår ikke det kommunale regnskapet.

Det er også lagt opp til en bilparkeringsplass for 600 biler – dvs. et større areal enn den nye oppstillingsplassen for Moss-Hortensambandet. Den ytre miljøtrusselen i denne løsningen er udokumentert. Det er et underlig knefall når, og uhørt at kommunen nå skal oppfyller Bane Nords ønsker. I det minste må ett-plans parkering opphøre og et parkeringshus med betydelig redusert antall plasser (200 stk.) kunne bygges.

På grunnlag av vurderinger ovenfor må kommunen forestå følgende endringer i Kommunedelplan Skoppum:

- *Kommunen må omarbeide Kommunedelplan Skoppum og prioritere ytre miljø gjennom et bedre arealvern (jord, skog og impediment) samt å minimere omdisponering av NLF-arealer.*
- *Kommunen må synliggjøre egne ambisjoner på forhånd, i et kvantitativt beslutningsregime. Det må skje i et strategisk dokument dekkende tema for ytre miljø og bærekraft, og hvor målsetningene det måles mot (kvantitative krav og kriterier) er tydelige. De ulike hensyn (negative og positive) må vise at utbyggingen og arealbruken er overveiende positiv for at tiltaket kan gjennomføres. Her skal det også dokumenteres krav om minimumskunnskap om våre naturområder (NLF). Usikkerhet og mangler i datagrunnlagt skal tydelig fremkomme av planen.*
- *Kommunen kunne med fordel fremstå som en mer naturvennlig kommune, som ikke vil nedbygge naturområder og bidra til en ødeleggende fraksjonering av naturmiljøet. Jegere og andre er viktige i forvaltningen av jaktbare ressurser i kommunen. Bruken av disse ressursene er også viktige for allmennheten og folkehelsen.*
- *Kommunen må erkjenne at arealene har sin egen verdi. Symptomatisk for kartleggingen av naturmangfold er at natur har nedskalert verdi. Biotoper og habitater er ikke kartlagt. Viltet er ikke kartlagt. Det er uredelig og må rettes opp*
- *Kommunen må legitimere premisset om hvorfor lokalisering av bo og næringsområder til arealer i nærheten av ny jernbanestasjon innebærer en miljøvennlig, effektiv areal- og transportbruk.*
- *Kommunen må forlate utbyggingsstrategien "spredt konsentrasjon". Denne fraksjonerende strategien ødelegger de små gjenværende sammenhengende naturområdene som kommunen har et ansvar å ta vare på for kommende generasjoner.*
- *Planen er for svak på natur og biotop/habitatforvaltning.*
- *Kommunen har, gjennom sin arealforvaltning, et ansvar for at jakt kan utøves også i fremtiden i kommunen.*
- *Kommunen må gjennom sin arealplanlegging og bruk av NLF-arealene, legge til rette for å minimere konflikter mellom brukerne – så også i denne planen.*
- *Kommunen må tydeliggjøre et bærekraftregnskap, og vise hvorfor det er fornuftig å ha en knutepunktstrategi som innbærer økt fraksjonert bosetting og forskyver utviklingsprosessene i Indre Havneby og Havna og miskrediterer arealene.*

Cand. Agric,

Geir Lenes

Reykjavik / Lommedalen 24 08 2020

Kommunedelplan Skoppum 2020-2032

postmottak@horten.kommune.no
arild.michelsen@horten.kommune.no

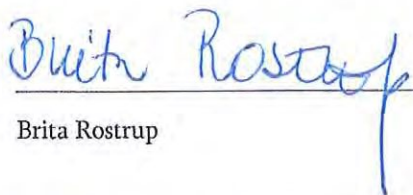
Innspill fra grunneiere Gbnr 45/21 Grøstadbakken 4

I eldre plankart har eiendommen i helhet vært merket lysgul som framtidig boligbebyggelse. I det nye planforslaget er mesteparten av eiendommen blitt lysegrønn og merket L.


Vi tok kontakt med kommunen i 2011 med en forespørsel om tomtedeling / eventuelt regulering men fikk beskjed om å vente til Jernbanetraseen var fastlagt.

Vi er enda interessert i å utvikle eiendommen til boligformål og ber om at planen endres slik at hele eiendommen Gbnr 45/21 er lys gul og regulert til boligformål. Se vedlagte situasjonplan

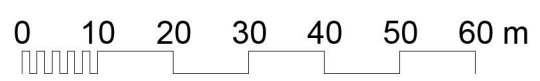
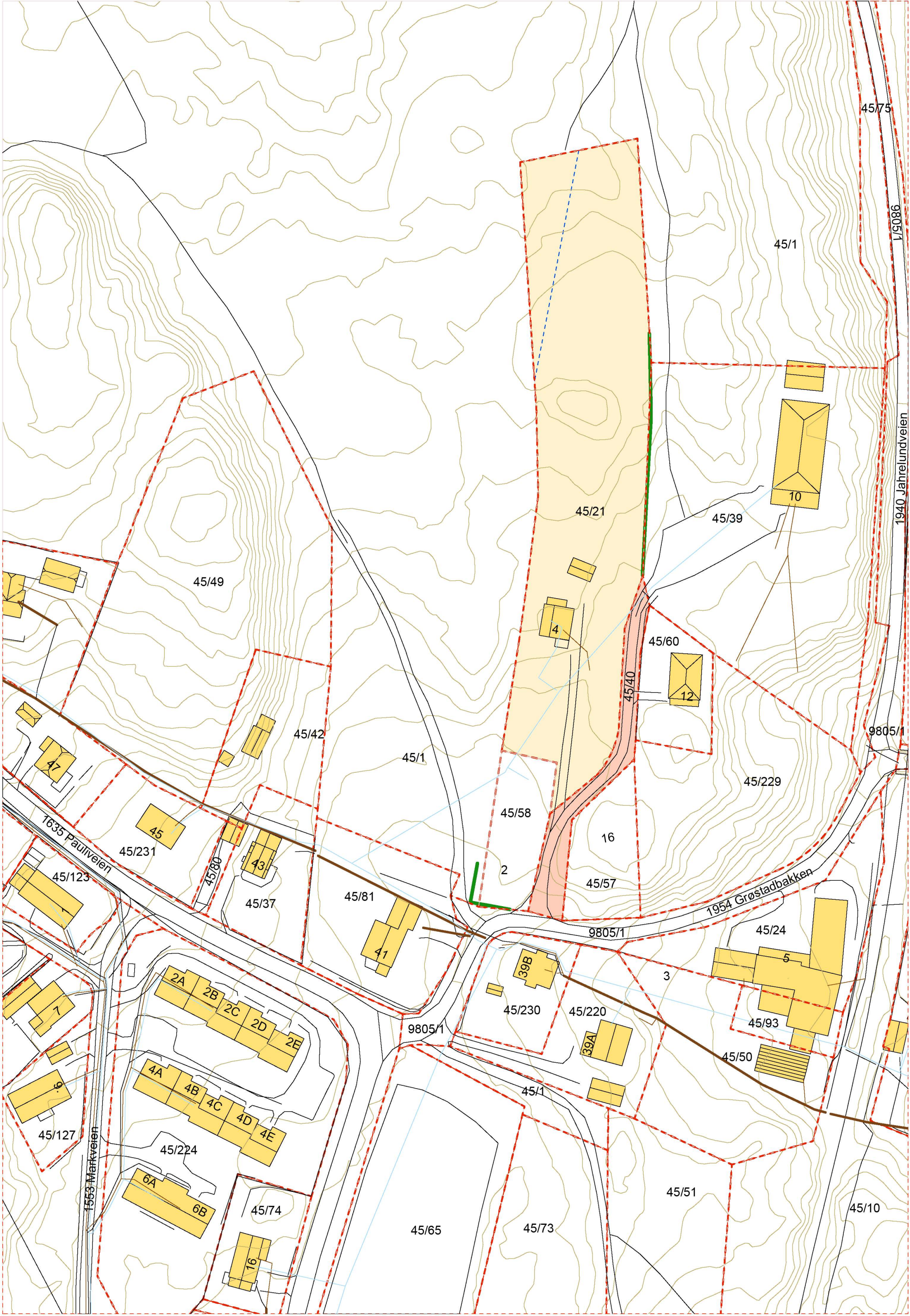
Med vennlig hilsen



Brita Rostrup



Hans-Olav Andersen



Grøstadbakken 4, Skoppum Gnr/Bnr: 45/21 45/40

Situasjonsplan 1/1000 (A3)
24.08.2020

Hans-Olav Andersen +354 8948255

SIGRÍÐUR MAGNÚSDÓTTIR 260302-0108 ARKITEKT FAI
HANS-OLAV ANDERSEN 120160-2008 ARK.FAÍ MNAL
Laugavegi 26 • 101 Reykjavík • +354 5124200 • www.tst.is • info@tst.is



Teiknistofan TRÖÐ

Fra: noreply@norconsult.com
Sendt: mandag 31. august 2020 10:11
Til: Postmottak
Emne: Varsel - innspill kommunedelplan Skoppum

Dette er et automatisk varsel om innspill til kommunedelplan Skoppum i Horten kommune.

Innspill under med eventuelle vedlegg:

Hei! Gjelder gårds og bruks nummer 42/49. Jeg har fått opplyst at det er mulig å bruke «Kombinert bebyggelse- og anleggsformål» med en angivelse av hvilke formål som skal gjelde, f.eks. bolig/forretning/kontor (bolig/næring er nok ikke så vanlig, men er vurdert at det også kan brukes ref: Arild Michelsen i Horten Kommune. Siden denne muligheten skal være åpen for de som evt.kjøper huset er det ønskelig at det er et valg som er mulig. Det søkes om å endre til bolig/næring siden huset ligger ved siden av Sande mølle. Forespørselen er sendt på vegne av min mor. Mary Hanssen Sande

Avsender:
Gunhild Hanssen Sande
vekten66@hotmail.com
90025811

Dette er en automatisk utsendelse som det ikke kan svares på.

Hilsen
Norconsult Informasjonssystemer AS

Fra: noreply@norconsult.com
Sendt: onsdag 23. september 2020 16:06
Til: Postmottak
Emne: Varsel - innspill kommunedelplan Skoppum

Dette er et automatisk varsel om innspill til kommunedelplan Skoppum i Horten kommune.

Innspill under med eventuelle vedlegg:

Det foreslås at arealet vest for ny jernbanestasjon og parkering, på kartet/planen merket BN6, benyttes til forretninger og tjenestetilbud. Området/arealet ligger meget gunstig til for den type forretninger og andre tjenestetilbud som de reisende vil ha behov for. Erfaringer fra andre steder viser at pendlere og andre reisende med tog vil ha stor nytte av å kunne gjøre forskjellige ærend på vei til eller fra togreisen. De vil da kunne gjøre dette før de evt. setter seg i bil parkert på den tilstøtende parkeringsplassen. For pendlere er dette spesielt gunstig, da de ikke behøver flere start-stopp på vei hjem. Spart kjøring er spart miljø. Eksempelvis kan det på dette arealet etableres dagligvareforretning, apotek, kiosk, osv., samt også med fordel en bensinstasjon/lade-plass. Evt. kan også arealet syd for P-plassen, merket grønt på kartet pr. nå, benyttes til dette.

Avsender:
Hans Ludvig Moen
halumo@online.no
95775378

Dette er en automatisk utsendelse som det ikke kan svares på.

Hilsen
Norconsult Informasjonssystemer AS

Fra: noreply@norconsult.com
Sendt: onsdag 23. september 2020 16:24
Til: Postmottak
Emne: Varsel - innspill kommunedelplan Skoppum

Dette er et automatisk varsel om innspill til kommunedelplan Skoppum i Horten kommune.

Innspill under med eventuelle vedlegg:

Det foreslås at arealet merket BKB4 på kartet/planen beholdes som boligarealer som i dag. Området ligger sydvendt og gunstig til for boliger, med enkel og trygg adkomst til fylkesvei. Arealet nord for dette, merket BBH2 (i dag regulert til barnehage, gnr. 48/154) kan med fordel også benyttes til boligareal slik at det blir sammenhengende med det allerede eksisterende boligarealet nordfor, i Viulsrødåsen, merket B7 og SGS7. Disse vil alle ligge gunstig til for boliger, og med god adkomst enten til kommunal vei "Viulsrødåsen" eller FV3180 "Knudstadveien".

Det har i dette området blitt en viss blanding av boliger og næring/industriomter, som kan gå utover kvaliteten på boligområdene. Fremtidig bruk av BKB3 bør også vurderes til boliger, et areal som da også blir sammenhengende med de ovenfor nevnte.

Avsender:
Hans Ludvig Moen
halumo@online.no
95775378

Dette er en automatisk utsendelse som det ikke kan svares på.

Hilsen
Norconsult Informasjonssystemer AS

Fra: noreply@norconsult.com
Sendt: onsdag 23. september 2020 16:33
Til: Postmottak
Emne: Varsel - innspill kommunedelplan Skoppum

Dette er et automatisk varsel om innspill til kommunedelplan Skoppum i Horten kommune.

Innspill under med eventuelle vedlegg:

Ved den eksisterende dagligvareforretningen, "Kiwi-butikken", det som i dag kalles Skoppum sentrum, er det arealer/tomter som kan utvikles og benyttes til flere tjenestetilbud og forretninger, merket BKB2 og B8 (samt grønt areal mellom). Dette ligger nær den eksisterende butikken, der det er parkeringsplass, og lokalbefolkningen er vant med som et handlesentrum for dagligvarer. Det foreslås her et senter for div. tjenesteytelser/forretninger. Dette ville styrke området som sentrum og ligger sentralt i forhold til store deler av eksisterende og fremtidige boligområder.

Avsender:
Hans Ludvig Moen
halumo@online.no
95775378

Dette er en automatisk utsendelse som det ikke kan svares på.

Hilsen
Norconsult Informasjonssystemer AS

Fra: noreply@norconsult.com
Sendt: torsdag 24. september 2020 12:20
Til: Postmottak
Emne: Varsel - innspill kommunedelplan Skoppum

Dette er et automatisk varsel om innspill til kommunedelplan Skoppum i Horten kommune.

Innspill under med eventuelle vedlegg:

Det foreslås å etablere en bedre/større parkeringsplass enn nåværende for turgåere som skal opp i området Adalsborgen. Det mest nærliggende og egnede stedet er på tomten Knudstadveien 11, gnr. 48/13. Denne ligger rett overfor den plassen der det nå parkeres, og som til tider er alt for liten. Det er enkelt å planere en plass på stedet for 10-15 personbiler, og det eneste annet som trengs er et gangfelt, for sikker kryssing av veien. Dette har vært foreslått tidligere, først av grunneierne i området i forb. med nye veier og ny gang-sykkelsti mot Skoppum, da det var tendenser til vill-parkeringer på privat eiendom. Kommunen hadde den gang ikke kapasitet til å påta seg dette. På ny har nå Skoppum Velforening påpekt behovet og foreslått en P-plass i området, ref. kommentarer i juni d.å. til denne planen fra velforeningen. Behovet er åpenbart, stedet er det best egnede og er ikke omfattende å etablere på nevnte tomt.

Avsender:
Hans Ludvig Moen
halumo@online.no
95775378

Dette er en automatisk utsendelse som det ikke kan svares på.

Hilsen
Norconsult Informasjonssystemer AS

Horten kommune
Kommune Postboks 10,
3191 HORTEN

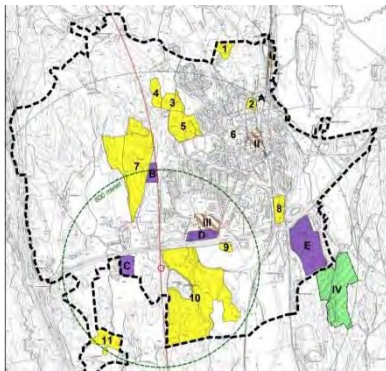
24/9/2020

Ole Johan Freberg
Romsveien 250
3179 Åsgårdstrand

Vedrørende: Kommunedelplan Skoppum 2020-2032. Høring / offentlig ettersyn

Viser til mottatt brev datert 08.07.20 20/30853/ 18/3891 og oversender herved min uttalelse til planforslaget.

Jeg har på vegne av 3 grunneiere, meldt inn et område i forbindelse med arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. I Konsekvensutredningen er dette omtalt som område 10.



Mye av bakgrunnen for dette innspillet var at det i Kommuneplanens arealdel 2019-2031, Høringsforslag Ved 1. gangs behandling fattet kommunestyret i møte den 30. oktober 2018 følgende vedtak (KOM129/18) når det gjelder «Utviklingsområdet nye Skoppum stasjon»:

«Knutepunktutviklingen rundt nye Skoppum stasjon med tilhørende miljø-/nullutslippsbydel er et prioritert område i arealplanleggingen i Horten. Det skal utarbeides en kommunedelplan for Skoppum hvor dette inngår. I denne skal det legges til rette for knutepunktutvikling av arealene rundt det nye stasjonsområdet. Den overordnede visjonen for bydelsutviklingen omkring knutepunktet nye Skoppum stasjon er at det skal være en framtidsrettet miljø- og nullutslippsbydel.»

Den overordnede visjonen for bydelsutviklingen omkring knutepunktet nye Skoppum stasjon er at det skal være en framtidsrettet miljø- og nullutslippsbydel.»

Området (10) som vi har meldt inn mener vi vil gi store muligheter for nettopp dette. Med stasjonen passert sør for RV 19, vil det være naturlig også å se på muligheten for å utvikle deler av det nærliggende området, da det i utredningen står at strategien bla. er å tilstrebe effektiv arealutnyttelse ved kollektivknutepunktet konkretisert til å gjelde byggeområder innenfor 800 meter (i luftlinje) fra nye Skoppum stasjon. Her er det en unik mulighet for å etablere en flott framtidsrettet miljø- og nullutslippsbydel over tid, som kan sette Horten og Skoppum på kartet, og være en foregangskommune i Norge. Området er stort, men kan reduseres. Ideen var å ha effektiv arealutnyttelse nær knutepunktet, med sammenhengende grønne strukturer og nær tilgang til områder for rekreasjon.

Den nærliggende bygdeborgen (som tatt med i arealet) og turveiforbindelser skulle integreres i bebyggelsesstrukturen, og skape noe nytt. Utgangspunktet var å kunne planlegge langsiktig og helhetlig, samt bygge ut trinnvis, etter behov.

I oppsummering av innspill til planarbeidet (WebSak 18/3891) er tilbakemeldingen fra administrasjonen følgende:

«Innspillsområdet, som er utredet som område 10 i dokumentet «konsekvensutredning av enkeltområder», er ett av tre alternativer som er vurdert i forhold til langsiktig utbyggingsretning for Skoppum. Området er ikke foreslått tatt inn i kommunedelplanen som framtidig boligområde.»

Det fremstår som noe underlig at administrasjonen foreslår å ta inn områder som ligger vesentlig lenger unna stasjonsområdet sett i lys av det som fremkommer i fastsatt planprogram vedrørende strategier for fremtidig arealbruk, knutepunktutvikling, ønske om nullutslippsbydel og bærekraftig utvikling.

Jeg kan ikke finne at administrasjonen har synliggjort sine vurderinger vedrørende grunnleggende valg for utviklingsretning Nord-Sør, som er beskrevet i Fastsatt Planprogram KST 126/19 pkt 4.3.

Jeg har lest konsekvensutredningen for område 10, men jeg ønsker også en nærmere tilbakemelding / innsyn i hvilke vurderinger som er gjort i denne forbindelse, samt hva som konkret ligger til hinder for at området ikke tas inn i kommunedelplanen, noe jeg anmoder om at det blir.

Mvh,

Ole Johan Freberg

Horten kommune
att: Arild Michelsen
Teatergata 11
3181 HORTEN

Horten, fredag 25.september 2020

Paulsen Eiendom AS
V.Braarudgt.6
3181 HORTEN

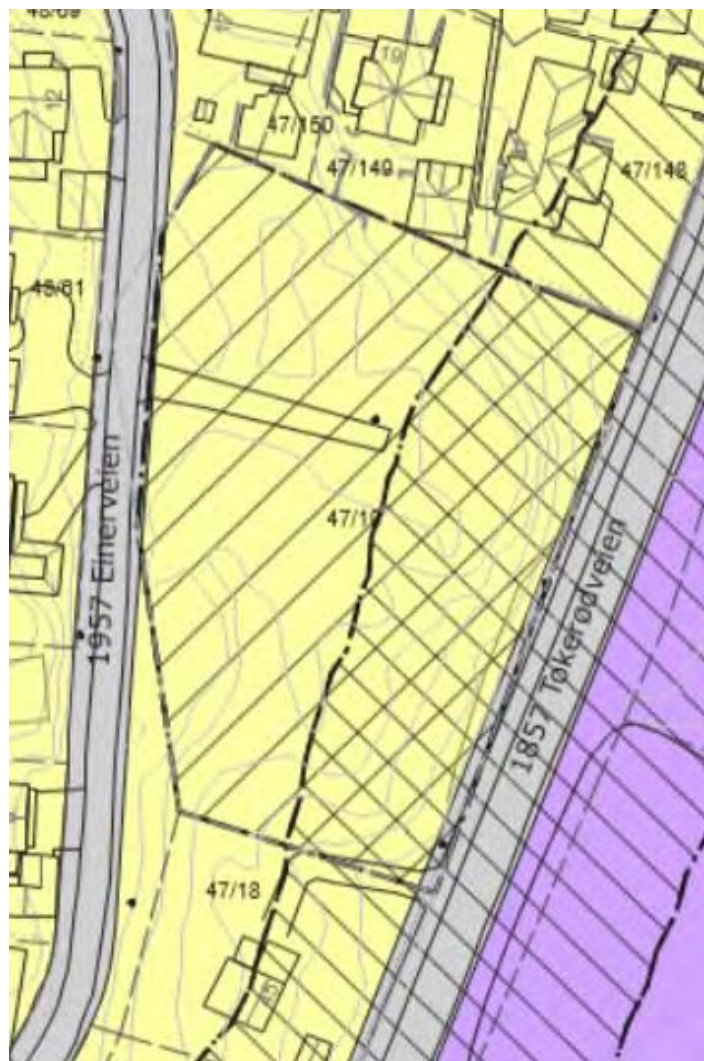
Uttalelse til planforslag kommunedelplan Skoppum 2020-2032.

Paulsen Eiendom AS er grunneier av gnr/bnr 47/19 som i planforslaget nå er blitt markert med H530_10 «Sone med særlig hensyn til friluftsliv».

Paulsen Eiendom har tidligere vært på forhåndskonferanse med Horten kommune vedr. utvikling av tomten og har allerede lagt ned betydelig arbeid i dette prosjektet. Selskapet ble også pålagt av Horten kommune å forskuttere og etablere VA inn til eiendommen, denne befinner seg på den markerte veibiten inn på tomten, se tegning lenger ned på siden. Paulsen Eiendom forventer forutsigbarhet fra kommunens side og antar at området har blitt feilaktig merket og at dette vil bli fjernet fra planforslaget/plankartet før planvedtak fattes.

Det ser også ut til at gnr/bnr 47/18, som også er eiet av Paulsen Eiendom AS er noe berørt av samme typen merking, og også denne tomten har vi vært på forhåndskonferanse med Horten kommune vedr. samme type utvikling, og denne merkingen bør derfor også fjernes i sin helhet fra begge gård- og bruksnumrene.

Begge tomtene er for øvrig merket boligformål innenfor gjeldende reguleringsplan og utviklingen Paulsen Eiendom har fremlagt for kommunen er i tråd med denne.



Mvh

Bettina Juvodden
Paulsen Eiendom AS

Horten kommune
att: Arild Michelsen
Teatergata 11
3181 HORTEN

Horten, fredag 25.september 2020

Reidars 4 AS
V.Braarudgt.6
3181 HORTEN

Uttalelse til planforslag kommunedelplan Skoppum 2020-2032.

Reidars 4 AS er grunneier av gnr/bnr 47/42 som i planforslaget er markert med BN17.

Reidars 4 AS har tidligere vært i dialog med Tore Rolf Lund hos Horten kommune vedr. utviklingen av denne tomten og hvilke tanker Reidars 4 AS har, og han nevnte da at det ville bli foretatt en revisjon av planen i nær fremtid og at vi da burde komme med innspill til denne revisjonen ift våre planer.

Reidars 4 AS hadde sett at kommunedelplanen la til grunn at BN17 ikke kun var regulert til industri, lager, verksted, slik den er av den gamle reguleringsplanen pr i dag fra 1981, men at den skulle kunne bli gitt et utvidet formål til å gjelde også tjenesteyting, kontor, forretning/næring som vil gi rom for større fleksibilitet mtp utviklingen for området og tomten.



Mvh

Bettina Juvodden
Reidars 4 AS

Fra: Andreas Aarvik <andreaaarvik@hotmail.com>
Sendt: tirsdag 25. august 2020 09:08
Til: Arild Michelsen
Emne: Re: Kommunedelplan Skoppum 2020-2032

Hei igjen.

Vi har fått lagt bildene over hverandre og ser da at hull 2, 3, 4, 5, 7 og 8 av 9 hull kommer i konflikt med B3. Vi vil svært gjerne at du registrer dette som et innspill i kommunedelplanen, takk for det.



Mvh Andreas Aarvik

Sendt fra min iPhone

25. aug. 2020 kl. 08:58 skrev Arild Michelsen
<arild.michelsen@horten.kommune.no>:

Hei

Jeg er kjent med at det er etablert en frisbeegolf bane i dette området. B3 utgjør den nordligste delen (23 dekar) av eiendommen gbnr 47/3, men det er ikke så lett å se av tegningen om banen kommer i konflikt med B3.

<image001.png>

Regner med at dere vil at jeg skal registrere henvendelsen som et innspill til kommunedelplanen?

Mvh
Arild Michelsen

<image002.png>

Arild Michelsen

Arealplanlegger
Mob. 94780050
arild.michelsen@horten.kommune.no
www.horten.kommune.no
[Følg oss på Facebook](#)

Fra: Andreas Aarvik [<mailto:andreasaarvik@hotmail.com>]
Sendt: mandag 24. august 2020 19:58
Til: Arild Michelsen <arild.michelsen@horten.kommune.no>
Emne: Kommunedelplan Skoppum 2020-2032

Hei Arild.

Vi i Skoppum Frisbeegolf har i månedene mai og juni 2020 satt opp en frisbeegolf bane som ser ut til å komme i konflikt med B3 området på kartet. Frisbeegolfbanen har blitt veldig populær og er i daglig bruk av lokalbefolkningen så vel som tilreisende.

Vi fikk tillatelse fra Sven-Erik Petersen til å bruke kommunal tomt 47/3, 06.09.19, se vedlagt skriv. På bilde nr 2 ser du banen i sin helhet.

Det er vanskelig å se om B3 grenser til tomt 47/3 eller om den går noe over?

Vi håper at denne lille grønne lungen kan få stå urørt ifm utbygging og være til glede for idrett og rekreasjon.

Mvh
Andreas Aarvik v/ Skoppum idrettslag/ Skoppum Frisbeegolf
<image003.png>

<image004.png>

<image005.jpg>

Sendt fra min iPhone

HORTEN.
Mulighetene er akkurat her.

Ta hensyn til miljøet - trenger du egentlig denne meldingen på papir?

Horten kommune
att: Arild Michelsen
Teatergata 11
3181 HORTEN

Horten, fredag 25.september 2020

Reidars 4 AS
V.Braarudgt.6
3181 HORTEN

Uttalelse til planforslag kommunedelplan Skoppum 2020-2032.

Reidars 4 AS er grunneier av gnr/bnr 47/42 som i planforslaget er markert med BN17.

Reidars 4 AS har tidligere vært i dialog med Tore Rolf Lund hos Horten kommune vedr. utviklingen av denne tomten og hvilke tanker Reidars 4 AS har, og han nevnte da at det ville bli foretatt en revisjon av planen i nær fremtid og at vi da burde komme med innspill til denne revisjonen ift våre planer.

Reidars 4 AS hadde sett at kommunedelplanen la til grunn at BN17 ikke kun var regulert til industri, lager, verksted, slik den er av den gamle reguleringsplanen pr i dag fra 1981, men at den skulle kunne bli gitt et utvidet formål til å gjelde også tjenesteyting, kontor, forretning/næring som vil gi rom for større fleksibilitet mtp utviklingen for området og tomten.



Mvh

Bettina Juvodden
Reidars 4 AS