



HORTEN
KOMMUNE

Vår ref. 19/27035
18/3891 - 14 / FE-143, PlanID-
90007, PlanNavn-
Kommunedelplan for Skoppum,
PlanType-21

Saksbehandler:
Michelsen, Arild

Utvalg	Dato	Saksnummer
Eldrerådet	27.08.2019	018/19
Barnerådet	27.08.2019	011/19
Ungdomsrådet	27.08.2019	011/19
Flyktning- og innvandrerrådet	27.08.2019	013/19
Rådet for funksjonshemmede	27.08.2019	022/19
Hovedutvalg for bygg, regulering og næring	03.09.2019	082/19
Formannskapet	17.09.2019	078/19
Kommunestyret	24.09.2019	126/19

Kommunedelplan for Skoppum - fastsettelse av planprogram

Vedlegg:

Dok.dato	Dok.ID	Tittel
10.04.2019	941954	Forslag til planprogram 02042019
02.07.2019	965648	Oppsummering av innspill til planarbeidet
03.07.2019	966145	Høringsuttalelser og innspill i forbindelse med planoppstart

Administrasjonens forslag

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

24.09.2019 Kommunestyret

KOM-126/19 Vedtak:

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet

oppretholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

Møtebehandling:

Svein Erik Figved foreslo følgende tilleggspunkter:

1. Vurdering av parkeringsløsninger knyttet til Horten stasjon Skoppum (flateparkering, p-hus) legges inn i planprogrammets punkt 6.1 Faktagrunnlag og 6.4 Konsekvensutredning.
2. Det må fremgå i planprogrammet at det er en forutsetning av all dyrka mark sikres i planarbeidet.

Votering:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Figveds tilleggsforslag pkt 1 falt med 27 mot 13 stemmer.

Figveds tilleggsforslag pkt 2 falt med 29 mot 11 stemmer.

17.09.2019 Formannskapet

FOR-078/19 Vedtak:

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

Møtebehandling:

Svein Erik Figved foreslo følgende tilleggspunkter:

1. Vurdering av mulige parkeringsløsninger knyttet til Horten stasjon Skoppum (flateparkering, parkeringshus) legges inn i planprogrammet.
2. Det må fremgå i planprogrammet at det er forutsetning at all dyrka mark sikres i planarbeidet.
3. Planarbeidet knyttet til en «miljø- og nullutslippsbydel» med tilrettelegging for grønn mobilitet må ikke gå på bekostning av eksisterende areal til matproduksjon og naturmangfold.

Votering:

Hovedutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Figveds tilleggspunkt 1 falt med 12 mot 3 stemmer (MDG, R, SV).

Figveds tilleggspunkt 2 falt med 11 mot 4 stemmer (MDG, R, SV, SP).

Figveds tilleggspunkt 3 falt med 12 mot 3 stemmer (MDG, R, SV).

03.09.2019 Hovedutvalg for bygg, regulering og næring

HBRN-082/19 Vedtak:

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

Møtebehandling:

Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

27.08.2019 Rådet for funksjonshemmede

RFF-022/19 Vedtak:

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

Møtebehandling:

Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

27.08.2019 Flyktning- og innvandrerrådet

FLIR-013/19 Vedtak:

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

Møtebehandling:

Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

27.08.2019 Ungdomsrådet

UNG-011/19 Vedtak:

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

Møtebehandling:

Orientering ved rådgiver **Arild Michelsen**.

Ungdomsrådet mener det er viktig at barna blir tatt med i prosessen, sånn som det legges opp til med Lysheim.

Det er viktig også å tenke på ungdommene som bl.a. har behov for transport til og fra Skoppum.

Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

27.08.2019 Eldrerådet

ELD-018/19 Vedtak:

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

Møtebehandling:

Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

27.08.2019 Barnerådet

BARN-011/19 Vedtak:

Med de endringene som framgår av Kommunedirektørens anbefalinger fastsettes planprogrammet for det videre arbeidet med kommunedelplanen for Skoppum. Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet.

Møtebehandling:

Kommunedelplan for Skoppum ble presentert av rådgiver **Arild Michelsen**.

Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

SAKSOPPLYSNINGER

Bakgrunn (hvorfor kommer saken opp)

Ved utarbeidelse av en kommunedelplan skal det lages et planprogram etter reglene i plan- og bygningsloven § 4-1. Forslag til planprogram har vært på høring / offentlig ettersyn, og Kommunestyret skal i denne saken ta stilling til / fastsette planprogrammet som skal legges til grunn for det videre planarbeidet, jfr. Pbl. § 11-13.

Faktiske forhold (hva har skjedd i saken)

I møte den 2. april, sak 14/19, vedtok Formannskapet at oppstart av arbeidet med Kommunedelplan for Skoppum skulle varsles, samt at forslag til planprogram skulle sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Formannskapet vedtok følgende endringer av planprogrammet:

- «Det legges inn et eget punkt i kap 4 Problemstillinger og utfordringer knyttet til jordvern og disponering av dyrket og dyrkbar mark.» (merknad fra administrasjonen: innarbeidet som nytt kapittel 4.2 i planprogrammet)
- «Under kap 3.2 Mål for planarbeidet: endres kulepunkt 2 til at det «skal være enkelt og sikkert å komme seg til skole,» / legges til et nytt kulepunkt: «Dyrket mark skal sikres og dersom dyrket mark omdisponeres til annet formål skal erstatningsareal for dyrkbar jord være klart»

Den 12. april ble forslag til planprogram sendt på høring til berørte offentlige myndigheter og andre aktuelle parter. Det ble samtidig varslet om igangsetting av planarbeidet. Melding om planoppstart / høring av planprogram ble også kunngjort i Gjengangeren og Tønsberg Blad, samt på kommunens hjemmeside den 16. april. Frist for å komme med innspill og merknader ble satt til den 10. juni.

Administrasjonen orienterte regionale og statlige myndigheter om planprogrammet i Regionalt planforum den 15. mai. De enkelte etater har i ettertid avgitt uttalelse på vanlig måte.

Tirsdag 21. mai kl 15:00 – 18:00 ble det avholdt «åpen kontordag» i Horten rådhus.

Det har kommet inn totalt 16 uttalelser til planprogrammet og/eller planarbeidet.

Lover og forskrifter

Plan- og bygningsloven

Forskrift om konsekvensutredninger

Vurderinger

Noen av uttalelsene som har kommet inn til planarbeidet omhandler planprogrammet, mens andre uttalelser er innspill til planarbeidet. Da denne saken gjelder fastsettelse av planprogrammet er det uttalelsene til planprogrammet som nå skal vurderes. «Innspill til planarbeidet» vil bli vurdert senere i prosessen i forbindelse med 1. gangs behandling av et konkret planforslag. For ordens skyld er «innspill til planarbeidet» oppsummert i et eget vedlegg til saken.

De viktigste merknadene til planprogrammet er gjengitt nedenfor.

Vestfold Vann IKS

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Skagerak Energi AS

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSN)

DSB viser til at de ikke har kapasitet til å gå inn i alle plansaker. Det vises til at det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker, inklusiv de områdene hvor DSB har innsigelseskompetanse. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Administrasjonens merknader:

Tas til orientering.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

DMF viser til forskrift om konsekvensutredning § 21, og at konsekvensutredningen skal identifisere og beskrive mineralressurser som kan bli påvirket av planen og vesentlige virkninger for viktige mineralressurser skal vurderes. Mineralske ressurser bør utredes som et tema under naturressurser når det skal utredes konsekvenser for arealformål. Viktig å vurdere og beskrive om nye byggeområder eller støy-/støvfølsomme områder vil bli berørt av eller komme i konflikt med registrerte mineralske ressurser.

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Administrasjonens merknader:

Naturressurser / mineralske ressurser tas med som et tema i konsekvensutredningen. Temaet innarbeides i kapittel 6.4 i planprogrammet.

Vestfold fylkeskommune (VFK)

Planprogrammet gir en god forståelse av kommunens mål og hensikt med arbeidet, og drøfter på en god måte de problemstillinger og utfordringer som vil måtte håndteres i det videre planarbeidet. Planprogrammet ansees å ivareta de regionale og nasjonale interesser fylkeskommunen er satt til å ivareta, på en god måte.

Foreslår at kulturminner / kulturmiljøer tas med som en del av faktagrunnlaget i kapittel 6.1, side 23. Ved utredning av kulturminner er det viktig at man også innarbeider nyere tids kulturminner. Dette er i all hovedsak eldre bygninger, men kan også være hustuffer, gamle veier, steingjerder og krigsminner. Mange av kulturminnene er registrert i kommunens egen kartportal.

Selv om det er gjennomført arkeologiske registreringer av deler av området, så er det fortsatt store områder som ikke har vært undersøkt. Utredningen for temaet kulturminner må inneholde:

- Registrering/kartlegging – hva finnes av fysiske kulturminner i området, og hvilken historie forteller disse?
- Verdsetting – hvilken verdi har disse kulturminnene?
- Hva skal ivaretas for framtiden?
- Hvilken sikring behøver de kulturminnene som skal ivaretas?

Det framkommer ikke av planprogrammet hvorvidt det konkret planlegges for omdisponeringer av dyrkbar/dyrka mark.

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Administrasjonens merknader:

Administrasjonen anbefaler at forslaget om å ta med kulturminner / kulturmiljøer som en del av faktagrunnlaget i kapittel 6.1 tas til følge.

Et planprogram skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen, opplegg for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. I planprogrammet er det nedfelt et mål om at dyrka mark skal sikres i planarbeidet, men hvorvidt det kan bli aktuelt å omdisponere dyrkbar/dyrka mark kan først avklares i det videre planarbeidet.

Bane Nor

Planprogrammet nevner at parkeringshus ved Skoppum skal vurderes. Bane Nor ønsker å vise til diskusjonen om dette i forbindelse med planprosessen for ny Vestfoldbane. Beregninger som er gjort av fleretasje-parkering ved andre stasjoner viser at det kun er i større byer at innfartsparkering over flere plan er økonomisk drivverdig. Bane Nor vil derfor anbefale at spørsmålet om parkeringshus ikke gjøres til noe viktig poeng i planen.

Bane Nor som grunneier har følgende merknader:

I forslag til planprogram pekes det på mange gode prinsipper for knutepunktutvikling, og planen slik den foreslås er fleksibel for å tilrettelegge for en slik utvikling i framtiden. Det sies imidlertid lite om kommunens tanker knyttet til etterbruk av dagens Skoppum stasjonsområde og eksisterende trase og hva som er ønskelig å gjøre med disse arealene når ny jernbanetrase er etablert.

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Administrasjonens merknader:

Når det gjelder mulighetene for å etablere parkeringshus ved pendler-/innfartsparkeringen er det i planprogrammet kun referert til gjeldende reguleringsplan hvor det framgår at etablering av parkeringshus tillates. Det legges således ikke opp til en ny vurdering av dette temaet i arbeidet med kommunedelplanen.

Når det gjelder etterbruk av eksisterende jernbanetrase vises det til kapittel 3.2 i planprogrammet hvor det går fram at et mål for planarbeidet er at det skal være gode sykkelforbindelser til Horten sentrum, Campus Vestfold og andre deler av kommunen. I tillegg er det i kapittel 6.2 nedfelt at det skal utarbeides en strategi for grønn mobilitet. Administrasjonen foreslår at det i dette kapittelet konkretiseres at aktuell etterbruk av dagens jernbanetrase som gang- og sykkelvei skal inngå i vurderingen.

Vestfold fylkeskommune viser i sin uttalelse til at Skoppum stasjon er fredet etter kulturminneloven, og at man i tillegg til å ivareta den fredede bygningen i planarbeidet også må vurdere hva som skal bevares rundt bygningen. Det pekes på at bevaring av skinner og andre jernbaneelementer må vurderes spesielt slik at bygningen beholder noe av sin kontekst/opprinnelige sammenheng. Skoppum Vel foreslår at det kan legges til rette for kafe/restaurantdrift i stasjonsbygningen, slik at det også kan bli et hyggelig stoppested på et etter hvert omfattende sykkelveinett. Framtidig arealbruk ved dagens stasjonsområde vil bli nærmere vurdert i det videre planarbeidet.

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Kommunen har utarbeidet et oversiktlig og grundig planprogram som tydelig viser både visjonene og vurderingene som ligger til grunn for valgene som er tatt. Det er positivt at kommunen vil utrede hvilken utvikling Skoppum vil egne seg for når ny jernbanestasjon etableres. Etter Fylkesmannens vurdering er planprogrammet i tråd med nasjonale føringer, særlig når det gjelder bolig-, areal- og transportplanlegging.

Avgrensingen av planområdet utfordrer nasjonal jordvernpolitikk. Planprogrammets pkt 4.2 peker på

nettopp denne problemstillingen; «Det er svært verdifulle jordbruksarealer både nordvest og øst-/sørøst for framtidig stasjonsområde». Fylkesmannen viser videre til at det er et nasjonalt mål å redusere nedbyggingen av dyrket mark, og at Vestfold tilhører den delen av landet som har de beste forutsetningene for jordbruksproduksjon.

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Administrasjonens merknader:

Fylkesmannens uttalelse går ikke direkte på innholdet i planprogrammet, men oppfattes som en tydelig forventning om at verdifulle jordbruksområder ivaretas i planarbeidet. Administrasjonen viser til kapittel 3.2 i planprogrammet hvor det framgår at det er et mål i planarbeidet å sikre dyrka mark.

Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE)

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Borre jeger og fiskerlag (BJOF)

Kapittel 1:

Kommunen kunne med fordel fremstå som en mer naturvennlig kommune, som ikke vil nedbygge naturområder og bidra til en ødeleggende fraksjonering av naturmiljøet. Tilfanget av boliger og næringsbygg er for lang tid fremover ivaretatt innenfor prosjekter i Horten by. Borre jeger og fiskerlag mener at kommunens strategiske utbyggingsprinsipp «spredt konsentrasjon» er feil, fremmer en destruktiv utvikling og bidrar til raske skritt mot fraksjonering og rasering av våre begrensede naturressurser.

Kapittel 2:

Det vises til at de ulike hensynene som er listet opp i kapittelet spriker i alle retninger, de er ikke gitt verdi og vekt, og at dette umuliggjør kloke valg. Det er ønskelig med utvikling alle steder (Horten by, Nykirke, Skoppum, Åsgårdstrand og Campus Vestfold) – kommunen må ta ansvar og prioritere veksten til Horten by.

Dessverre er det fattet et vedtak om Skoppum vest. Vi trenger ikke et nytt utviklet tettsted på Skoppum selv om Skoppum stasjon er et stoppested på IC for Horten, eller fordi Vestfoldbanen stiller krav om det. Et slikt tettsted vil innebære økt nedbygging av arealer og fraksjonerer kommunens naturarealer ytterligere.

Kapittel 3:

BJOF vil se at kommunen har fokus på og ivaretar behov for rekreative arealer i skog og mark, og opprettholder muligheter for å drive jakt og friluftsliv i et ruralt miljø, bestående av store sammenhengende arealer som ikke er gjennomkrysset av veier, oppsplittet av bebyggelse, eller ødelagt på andre måter. Kommunen bes om å vurdere disse forholdene samlet og satt opp mot de gjenværende ressursene i kommunen.

Kapittel 4:

BJOF mener at planarbeidet nok en gang vil være preget av kompromiss fordi «naturdillemaene» og landbruksverdiene er for store, alvorlige og åpenbart sårbare. I dette tilfellet mener kommunen at natur og landbruk må underordnes behovet for å oppfylle de Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. BJOF mener at dette ståstedet må være begrunnet betydelig bedre enn det som er vist til i saken. De kan ikke se at de ulike verdier er målt i et sammenliknbart regime.

En ny stasjon vil nok endre på tilfanget av reisende, men det kan vel ikke være kommunens oppgave å legge til rette for ytterligere miljø- og helsefiendtlig pendling fra et boområde etablert kun for pendlere på Skoppum. BJOF mener det må gjøres en vurdering om hva som er realiteten i og hvordan dette knutepunktet kan etableres. Løsningen er langt fra bærekraftig, den er ikke miljø og klimavennlig heller.

Kapittel 6:

Regjeringens konsekvensutredning T-1493 er ikke velegnet for å vurdere og analysere et så stort tiltak som kommunedelplan Skoppum. Veilederen kan knapt kalles konsekvensmetodikk, og

tilnærmingen vil ikke bidra til kloke beslutninger og er derfor uakseptabel.

BJOF mener at følgende deltemaer også må konsekvensutredes:

- Fraksjonering av kommunens natur satt inn i et akkumulert perspektiv
- Forurensning (støy og lysforurensning) som påvirker biomangfoldet, viltet og jaktutførelsen
- Naturmangfoldet: Tap av jaktbart areal (elg, hjort, rådyr, småvilt), kalving og oppvekstområder (også vinteropphold) og trekkruiter
- Viltpleie, Tap av elg, hjort og rådyr, småvilt som følge av økt trafikk
- Folkehelse: Tap av arealer for allmennhetens bruk (tilgang, turbruk, friluftsliv, jakt, opplevelse mv.).
- Klimagassregnskap: Utslippsfotavtrykket fra etablert ny bebyggelse så vel som for utbyggingsfasen må beregnes

Det er ikke orientert om behovet for detaljplanlegging med nye utredninger eller om utbyggingen skal kjøres direkte som byggesak. Dette er avgjørende for holdningen til begrepet «overordnet nivå». Utredningene må detaljeres tilstrekkelig til å kunne konkludere klokt. Påvirkning på omkringliggende områder må inkluderes i analysen.

Kapittel 7:

BJOF er opptatt av demokratiske prosesser, og for å få en demokratisk og transparent prosess foreslås flere «knagger» som bør diskuteres bredt før oppstart.

Kommunen kan med fordel gå mye bredere ut til befolkningen og til aktører og frivillige organisasjoner når de søker ressurspersoner. Det er viktig at referansegruppa er nært koblet til arbeidsgruppa. Referansegruppa bør konfronteres med et bredere spekter av oppgaver enn det som er forespeilet. Kommunen bør spisse kompetansen med tyngre faglig kompetanse utenfra.

Kapittel 8:

BJOF mener at bredden i de formelle gruppene som blir etablert må styrkes, og at det bør holdes flere åpne møter. Det bør etableres en møteplan for gruppene og alle aktivitetene. Denne må offentliggjøres og følges. Kommunen må videre søke transparenthet gjennom hele planprosessen.

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Administrasjonens merknader:

Kapittel 1

Utbyggingsprinsippet «spredt konsentrasjon», som er forankret i kommuneplanens arealdel, legges til grunn for arbeidet med kommunedelplanen.

Kapittel 2

I dette kapitlet er nasjonale, regionale og kommunale føringer som har betydning for planarbeidet listet opp. De ulike hensynene må avveies ved utarbeidelse av et planforslag. Når et konkret planforslag foreligger skal planens forhold til gjeldende rammer og retningslinjer framgå av planbeskrivelsen.

Kapittel 3

Både naturmangfold og friluftsliv er temaer som vil bli utredet i konsekvensutredningen, jfr. kapittel 6.4. I tillegg til å utrede enkeltområder (endret arealbruk) skal de samlede virkningene av planen framstilles både etter arealformål og etter utredningstema. Etter administrasjonens oppfatning vil dette gi et oversiktlig grunnlag for å fatte beslutninger ut fra.

Kapittel 4

Borre jeger og fiskerlag hevder at kommunen mener at natur- og landbruksinteresser må vike til fordel for «knutepunktutvikling» i dette planarbeidet. I denne sammenhengen viser administrasjonen til kapittel 3 i planprogrammet hvor det blant annet framgår at jordressurser, naturmangfold og friluftinteresser er viktige premisser for planarbeidet. Problemstillingen i forhold til hvilket miljøhensyn som bør settes først - knutepunktutvikling eller jordvern - er omtalt i kapittel 4.2. Administrasjonen viser også til at fortetting innenfor etablerte byggeområder er et aktuelt plangrep, og da særlig med henvisning til visjonen om en «miljø- og nullutslippsbydel» og tilrettelegging for grønn mobilitet. Det er således noe tidlig å fastslå at natur og landbruk underordnes Statlige

planretningslinjer for bolig-, areal- og transportplanlegging.

Kapittel 6

Administrasjonen registrerer at Borre jeger og fiskerlag mener at Regjeringens veileder for konsekvensutredning av kommune(del)planens arealdel (T-1493) ikke er velegnet for dette plannivået, og knapt kan kalles konsekvensmetodikk. Administrasjonen deler ikke denne oppfatningen, og veilederen bør legges til grunn for det videre arbeidet slik det er foreslått i planprogrammet.

Deltemaene som BJOF ønsker å innarbeide i planprogrammet er i all hovedsak dekket opp under de temaene som er angitt for arbeidet med konsekvensutredningen. En kommunedelplan vil imidlertid være lite egnet til å beregne «utslippsfotavtrykket» (klimagassregnskap) fra framtidig bebyggelse / utbyggingsfasen da det vil være for mange ukjente faktorer på dette plannivået.

BJOF savner en orientering om kommunedelplanen skal kunne legges til grunn for byggesaksbehandling eller om det i planen vil bli stilt krav om detaljregulering. Beslutninger i tilknytning til kommunedelplanen vil i hovedsak gjelde avklaring av lokalisering og arealformål. Dette betyr at det ved utarbeidelse av planforslaget fortsatt kan gjenstå forhold som det er behov for å avklare og belyse senere i reguleringsplaner. Forskrift om konsekvensutredning krever at det er redegjort for disse vurderingene i planforslaget når det legges ut på høring. Dette er også omtalt i kapittel 6.4 i planprogrammet. Det vises for øvrig til Pbl. § 11-9 nr. 8 som gir mulighet til å fastsette bestemmelser i kommunedelplanen når det gjelder forhold som skal avklares og belyses i videre reguleringsarbeid.

Kapittel 7

Administrasjonen vurderer det som hensiktsmessig å benytte Verdigruppa på Skoppum, som er en etablert gruppe med ressurspersoner fra lokalmiljøet på Skoppum, som referansegruppe. Andre ressurspersoner fra lag og foreninger vil få anledning til å delta på andre arenaer i planarbeidet, jfr. kapittel 8 «Medvirkning og samarbeid».

Kapittel 8

Planprogrammet skisserer noen hovedpunkter for samarbeid og medvirkning i planprosessen. Administrasjonen er skeptisk til «å låse» alle aktiviteter og tidspunkt i planprogrammet, da det underveis i prosessen sannsynligvis vil dukke opp behov for justeringer. I stedet for flere åpne møter vil administrasjonen forsøke å iverksette andre medvirkningsprosesser for å nå ut til en bredere del av befolkningen.

Skoppum Vel

Kommunedelplanen må si noe om hva som skal skje når det gamle jernbanesporet ikke lengre er i bruk / Bruk av det gamle jernbanenettet til sykkeltraseer må inn i planer.

I planen må det også være noen tanker om tilgjengeligheten til nye Skoppum stasjon fra andre kommuner. Hva kan gjøres for at stasjonen skal bli attraktiv for nabokommunene?

Planen må ha helhetlige tanker og strategier for å sikre Skoppum en god demografisk utvikling. Den må ha som mål at Skoppum får en god balanse av kjønn, alder, utdanningsgrad og en sosial lagdeling på linje med resten av kommunen.

(Innspill til planarbeidet, se vedlegg.)

Administrasjonens merknader:

Av kapittel 3.2 går det fram at et mål for planarbeidet er at det skal være gode sykkelforbindelser til Horten sentrum, Campus Vestfold og andre deler av kommunen. Det vises i tillegg til kapittel 6.2 hvor det er nedfelt at det skal utarbeides en strategi for grønn mobilitet. Administrasjonen foreslår at det i dette kapittelet konkretiseres at aktuell etterbruk av dagens jernbanetrase som gang- og sykkelvei skal inngå i vurderingen.

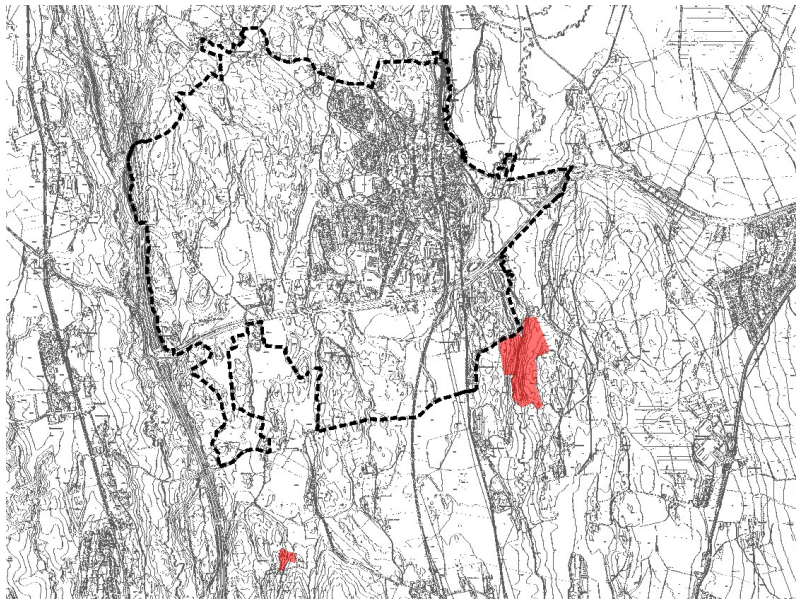
Lokalisering av nye Skoppum stasjon er avklart i vedtatt reguleringsplan for Vestfoldbanen. I

rapporten «Utredning innfartsparkering» (dokumentnr. ICP-34-A-11052) er størrelsen og utforming på innfartsparkeringen ved den nye stasjonen vurdert. Det er konkludert med at en innfartsparkering, i nær tilknytning til rv. 19 og E18, vil være attraktiv for reisende fra Horten og større deler av Vestfold.

Administrasjonen anbefaler at demografi tas inn i planprogrammets kapittel 6.1 «Faktagrunnlag».

Arealinnspill utenfor definert planområde

I forbindelse med varsling av planoppstart har det kommet inn to arealinnspill som ligger utenfor planområdet, jfr. avgrensningen slik den er definert i kapittel 5 i planprogrammet. På kartskissen nedenfor er de to områdene markert med rød farge. Det største arealet viser lokalisering av innspillsområde fra Veidekke, mens det andre viser innspillsområdet fra Gyllensten. Tykk sort stiptet strek viser planens avgrensning. Dersom de to arealinnspillene skal vurderes nærmere i det videre planarbeidet må planens avgrensning justeres slik at arealene innlemmes i planområdet.



Veidekke Entreprenør AS

Veidekke industri AS ønsker å avklare mulighetene for å etablere et massedeponi i tilknytning til Skoppum pukkverk. Formålet med deponiet er å ta imot rene masser fra lokale utbyggingsprosjekter, der en i tillegg til å være en lokal leverandør, har mulighet til å redusere transportbehovet til kundene ved å kunne levere og hente masser på samme sted. Tiltaket er initiert av tre grunneiere i tillegg til Veidekke industri AS, Skoppum pukkverk. Gbnr 51/2, 52/5 og 50/23 ønsker oppfylling og arrondering av sine eiendommer for lettere drift av skogbrukseieendommene og mulighet for utvidelse av jordbruk/grasproduksjon til før.

Tiltaket, som omfatter et areal på ca 100-120 daa, vil kunne romme i overkant av en halv million kubikk med masser. Tiltaket innebærer at Adalsbekken må legges i rør over en strekning på 250 meter. Det er videre opplyst at området etter endt deponering vil gi ca 50 daa arrondert areal hvor det kan produseres før.

Arealinnspillet ligger utenfor foreslåtte planavgrensning for kommunedelplanen for Skoppum. Da foreslått deponi er knyttet til Skoppum pukkverk bes det om at plangrensen kan justeres slik at tiltaket kan innlemmes i planområdet.

Regionalt planforum 26.06.2019

Med bakgrunn i innspillet, og i samråd med forslagsstiller, meldte administrasjonen inn et ønske om

å drøfte et eventuelt massedeponi i Regionalt planforum. I møte den 26. juni hadde statlige og regionale myndigheter følgende foreløpige signaler til etablering av et massedeponi ved Skoppum pukkverk:

Fylkesmannen

Positivt at det startes en planprosess for etablering av nytt massedeponi. Lukking av Adalsbekken er imidlertid meget problematisk og vurderes å være i strid med statlige planretningslinjer – klare føringer om å åpne lukkede bekker i motsetning til forslaget som foreligger. Det vises til at Adalsbekken har stor selvrensende effekt, og bidrar til bedring av Borrevannet som allerede har moderat til dårlig vannkvalitet. Enhver endring i Adalsbekken kan få store konsekvenser for Borrevannet. Bekken i seg selv har et rikt og verdifullt naturmangfold, noe som endres om bekken legges i rør.

NVE

Støtter Fylkesmannens kommentarer i sin helhet. Det vises til at Vannressursloven kommer til anvendelse ved en eventuell lukking av bekken. Forutsetninger for tillatelse er at fordelene er større enn ulempene, og at alternativer og tekniske muligheter må være tilstrekkelig vurdert og redegjort for. Det må ikke lages et nytt problem ift. Overvann. Flexibiliteten i et åpent vassdrag er mye større enn i et lukket. Det må videre tas hensyn til klimaendringer.

SVV

SVV informerte om et påstartet arbeid ved rv. 19 hvor det kan være aktuelt å se på stenging av avkjøringer fra riksveien. Dette begrunnes med den endrede trafikksituasjonen etter at bommen ble fjernet.

Fylkeskommunen

Området er markert som viktig kulturlandskap i Miljødirektoratets database. Kjenner ikke til at det er automatiske fredete kulturminner i området, med det kan inneholde kulturminner fra nyere tid. Ved igangsettelse av reguleringsarbeid stilles det krav til gjennomføring av en arkeologisk registrering. Etablering av massedeponi er i samsvar med føringene i RPBA om at det trengs framtidige deponier. Tiltaket vil også bidra til å øke omfanget av dyrka mark, noe som vurderes som svært positivt. Omlegging av Adalsbekken vil i stor grad påvirke nasjonale og regionale interesser. Fylkeskommunen anbefaler kommunen å se på kommunen som en helhet, og vurdere hvilke områder som vil passe best til etablering av massedeponi.

Administrasjonens merknader:

Administrasjonen er kjent med at det er behov for nye arealer for deponering av rene masser i fylket. Innspillet fra Veidekket er således interessant, ikke minst fordi det ligger i tilknytning til eksisterende Skoppum pukkverk med god tilgjengelighet fra riksveg 19. Lokaliseringen gir mulighet til redusert transport ved at masser vil kunne leveres og hentes på samme sted. Forslaget innebærer også at tiltaket etter endt deponering vil kunne bidra til å øke omfanget av dyrka mark. Et annet element som kan være interessant med forslaget er en eventuell etablering av framtidig sykkel forbindelse mellom Skoppum stasjon og Universitetet på toppen av skissert fylling. Denne traseen vil gi langt mindre høydeforskjeller enn ved å følge riksvei 19.

En forutsetning for at det aktuelle området skal kunne benyttes til massedeponi er at Adalsbekken må legges i rør i en strekning på 250 meter. I møte i Regionalt planforum har det kommet fram at statlige og regionale myndigheter anser dette som meget problematisk. Det er blant annet vist til at Adalsbekken har stor selvrensende effekt og enhver endring av vassdraget kan få store konsekvenser for Borrevannet. Det rike og verdifulle naturmangfoldet som bekken i seg selv representerer vil endres hvis bekken legges i rør. Statlige og regionale myndigheter viser også til at et åpent vassdrag er mye mer fleksibelt i forhold til overvann enn et lukket vassdrag. I tillegg inngår det aktuelle arealet i et område som er markert som viktig kulturlandskap i Miljødirektoratets database.

I henhold til Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning skal det ved planlegging av nye områder vurderes hvordan hensynet til et endret klima kan ivaretas. Det framgår av retningslinjene at behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig

overvannshåndtering skal hensyntas i planleggingen. Bevaring og restaurering av naturlige bekker er løsninger som bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det i henhold til planretningslinjen begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort.

Ut fra de opplysningene som foreligger er administrasjonen svært skeptisk til et tiltak som innebærer at Adalsbekken må legges i rør. I tillegg til bekkelukking på en 250 meter lang strekning viser skissene i innspillet at det også tenkes etablert en fylling i en lengde på nesten 200 meter langs Adalsbakkens østlige side. Det er således nærliggende å anta at tiltaket også vil få ytterligere konsekvenser for kantvegetasjonen og naturmangfoldet langs bekken. Etter administrasjonens vurdering vil tiltaket innebære betydelige negative konsekvenser for naturmiljøet, og vil på dette grunnlaget anbefale at innspillet ikke tas med i det videre planarbeidet.

Dersom kommunestyret ønsker å ha med innspillet i den videre planprosessen må planprogrammet bearbeides slik at område for deponi av rene masser blir en del av formålet / hensikten med planen. Det vil også være nødvendig med ny høring av planprogrammet / ny varsling av planoppstart (utvidelse av planområdet).

Stig Gyllensten

Forslag om arealbruksendring fra LNF-område til boligformål på eiendommen Gbnr 59/12, Solerødveien 265 (ca 11 daa). Området er i dag et småbruk som har vært benyttet til hester. Bolighus, stall, utebokser for 2 hester og bryggerhus finnes på området. Avstand til ny jernbanestasjon vil bli 3-4 km. Infrastruktur som vann og avløp må etableres.

Administrasjonens merknader:

Innspillet bygger ikke opp under det vedtatte utbyggingsprinsippet «spredt konsentrasjon». Da forslaget heller ikke er i samsvar med intensjonen om at videre utbygging på Skoppum skal foregå i gangavstand fra ny jernbanestasjon anbefaler administrasjonen at innspillet avvises / ikke tas med i det videre planarbeidet.

Økonomiske konsekvenser

Horten kommune har fått tilsagn om midler fra Miljødirektoratets tilskuddsordning «Klimasats – støtte til klimasatsing i kommunene». Planarbeidet løses for øvrig innenfor gitte rammer.

Miljø- og folkehelsekonsekvenser

En arealbruk som bygger opp under InterCity-satsingen og fremmer grønn mobilitet vil bidra positivt i forhold til miljø- og folkehelse.

Konklusjoner/anbefaling

Med henvisning til administrasjonens merknader ovenfor anbefaler Kommunedirektøren at planprogrammet fastsettes med følgende endringer:

- Temaene «kulturminner / kulturmiljøer» og «demografi» tas med som en del av faktagrunnlaget i kapittel 6.1.
- I kapittel 6.2 «Grønn mobilitet» tas det med at aktuell etterbruk av dagens jernbanetrase som gang- og sykkelvei skal vurderes.
- «Naturressurser / mineralske ressurser» tas med som et tema i konsekvensutredningen og innarbeides kapittel 6.4, jfr. tabellen på side 24.

Avgrensningen av planområdet opprettholdes slik det framgår av kapittel 5 i planprogrammet. Dette innebærer at arealinnspill som er lokalisert utenfor planavgrensningen ikke tas med i det videre

planarbeidet.